

Las entrevistas realizadas, la fecha y el lugar de las entrevistas se presentan en el Cuadro 3.3.1-1 y en el Anexo 3.3.1-1 se presenta la pauta de entrevista.

CUADRO 3.3.1-1
ENTREVISTAS SEMI-ESTRUCTURADAS REALIZADAS

Nº	Entrevistado/a	Cargo y Entidad	Fecha y Lugar de la Entrevista
1	Ricardo Vilca Solís	Ex Presidente Asociación Atacameña Regantes y Agricultores San Pedro de Atacama (A. Regantes) ¹ , presidente Grupo 2	4 de diciembre de 2012 Domicilio Comercial en San Pedro de Atacama
2	Apolinario Coca Tejerina	Presidente Grupo 4	4 de diciembre de 2012 Domicilio Comercial en San Pedro de Atacama
3	Elvis Ramos Ramos	Presidente Grupo 5	4 de diciembre de 2012 Feria de los Jubilados en San Pedro de Atacama
4	Justo Zuleta Santander	Presidente en ejercicio A. Regantes - Presidente Grupo 3	5 de diciembre de 2012 Domicilio Comercial en San Pedro de Atacama
5	Valentín Vilca Solís	Presidente Grupo 1	5 de diciembre de 2012 Domicilio Comercial en San Pedro de Atacama
6	Eduardo Coopman Moreno	Presidente Grupo 6	5 de diciembre de 2012 Hospital del Cobre en Calama
7	Emmanuel Rowe	Ex Secretario A. Regantes, delegado Grupo 6 ²	5 de diciembre de 2012 Café en Calama
8	Jeannette Araya Villarroel Jaime Mora	Directora Regional INDAP Jefe Agencia Área Calama	9 de enero de 2013 Oficina INDAP Calama
9	Luis Morgado Pizarro	Presidente Grupo 7	10 de enero de 2013 Domicilio Particular en San Pedro de Atacama
10	Leandro Olivares	Jefe de Planificación Gobernación Provincia del Loa	11 de enero de 2013 Gobernación Provincia del Loa
11	Gabriel Valdivia González	Director Regional DOH	11 de enero de 2013 SEREMI MOP Antofagasta
12	Gerardo Castro Cortés	SEREMI de Agricultura	11 de enero de 2013 SEREMI Agricultura Antofagasta
13	Sandra Berna Martínez	Alcaldesa I. Municipalidad de San Pedro de Atacama	26 de Marzo de 2013, Edificio I. Municipalidad de San Pedro de Atacama
14	Liliana Cortez y Sandra Espinoza	Jefa de Oficina Calama y Encargada de Tierras y Aguas	26 de Marzo de 2013, Oficina CONADI Calama.

¹ Al momento de la entrevista era el Presidente en ejercicio.

² Al momento de la entrevista era el Secretario en ejercicio.

ENTREVISTA

ORGANIZACIÓN: Grupo 2

ENTREVISTADO: Presidente Ricardo Vilca, en el momento de la entrevista era el presidente de la Asociación Atacameña de Regantes y Agricultores de San Pedro de Atacama

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Es maravilloso en su entorno, estamos en el desierto, el problema que tenemos es la falta de agua, y por eso no somos rentables en la agricultura

Ancestralmente era productivo el maíz, trigo, alfalfa, frutales y todo tipo de cultivos, pero hoy no, por la falta de agua. Antaño la cuenca del río San Pedro traía 1.200 L/s., en los años 70, teníamos 800 L/s y hoy (mes de noviembre) tenemos 465 L/s, para 1.200 hectáreas, donde regamos entre 19 y 21 días, y con el calor que hace en San Pedro nada es productivo ni rentable.

La agricultura está en la pobreza, no permite la subsistencia, se deben desarrollar actividades paralelas, no hay nadie que sea solo agricultor.

Medio ambientalmente, es pésimo, porque estamos rodeados de mineras que contaminan el aire con sus partículas de arsénico y todos los desechos que produce la minería.

La población de San Pedro ha crecido, cuando niño paseaban los corderos por la plaza y no eran más de 500 personas. Hoy debe haber unos 2.500 Atacameños y la población es de 20.000, muchos jóvenes se quedan trabajando en los hoteles, están las secretarías, las mucamas, los ingenieros, hay más diversidad de trabajo y hay más futuro. Pero eso es por turismo, no por la agricultura.

Por eso mismo no hay cesantía en San Pedro, la única ciudad de Chile creo yo. Nuestra gente se está educando, pero yo debo ser el único de los agricultores que fue rentable en San Pedro, pero a través del riego tecnificado, soy productor de vino, soy ganadero, tengo una plantación de espárragos-que da puestos de trabajo.

II. Genero

Aquí en San Pedro, las mujeres son las más responsables, son las que trabajan, que riegan, son las que practican la agricultura, y algunas son propietarias. Participan en las reuniones, y la asistencia es un 80% mujeres y 20% hombres. En nuestro grupo hay 2 mujeres dirigentes de 5 son mujeres.

En la agricultura, si no está el hombre ella lo hace todo, y al revés también. Los dos hacen lo mismo, y se reemplazan cuando corresponde.

III Organización

La Asociación se organiza en 7 grupos de regantes, los que existen desde el año 94, cuando para salvar el río se inscribieron los derechos en forma comunitaria, y ahí se crea esta organización. La organización está por el presidente de cada grupo y por un delegado –que es la voz del pueblo en cada grupo-, somos 14 y entre esos se elige un presidente por 2 años, que es el responsable de la administración.

Tenemos 15 canales simultáneos de agua, y regamos solo 10 a través de un acumulador nocturno que se llama Guachar, acumulamos desde la 6 1/2 de la tarde hasta 6 ½ de la mañana y se reparte equitativamente en 12 hrs., de riego para cada grupo, según su hectareaje. Una puede tener 200 L/s, y otro puede tener 22.

La distribución es por grupo, si el grupo I tiene 92 ha., tiene 78,5 L/s., y al interior del grupo ellos se la reparten, es como una rueda que gira (copia-silo-morro blanco) automáticamente y da el caudal según sus canales. Está distribuido para que se riegue cada 19 días si el sistema funciona correctamente. Pero hay grupos que riegan cada 25 días porque el Presidente, no lidera, no controla, no ve los horarios, no dirige. Los que reparten el agua son trabajadores de la Asociación, pero representan a determinados grupos.

Tenemos 7 empleados comunes, 2 tomeros y 5 celadores. El Tomero es el que da la medida al agua en cada toma, y el celador es el que reparte horario a los usuarios.

Cobramos \$1.500 por hectárea mensual a cada usuario, vendría a ser lo mismo que tuviésemos un embalse y se llamara Junta de Vigilancia, tendríamos que pagar al eléctrico, a los mecánicos, jefes de guardia, seguridad, es la administración. El pago por administración es una causal de rechazo a los proyectos también.

La votación para elegir la directiva de la asociación es voto popular, son 14 votos con los que se nombra a la directiva por dos años. Mi mandato es desde agosto del año 2012, hasta el 2014.

En los Grupos las directivas se eligen por todos los integrantes, si son 80 los 80 votan y la eligen.

La Asociación se reúne los últimos viernes de cada mes, y se hace Asamblea en abril de cada año. Aunque deberíamos hacer 2, en abril y en octubre pero solo hacemos una. La de abril es para dar balances contables y la de octubre para ver cómo está marchando la asociación.

En los grupos nos reunimos cada 2 -3 meses, depende si hay problemas o no, pero nos reunimos siempre. Por ejemplo en el grupo II, las reuniones son cada 2 meses, el último sábado de cada mes y en todos los grupos opera un sistema similar.

La cuota permite pagar los empleados, bencina y mantención de la camioneta y cuando se necesita otra cosa debe haber un aporte extraordinario por grupo. Hace poco se necesitaron \$3 millones para una oposición a peticiones de derechos y cada grupo tuvo que poner los fondos. Se asigna la cantidad a cada uno y ellos ven la forma de juntarla - cuota extraordinaria, actividades, etc., pero deben pagar porque no se puede perder el agua.

Cuando hay que subir los sueldos por ejemplo se debe hacer una Asamblea y es bien complicado, porque no siempre se entiende que la organización demanda gastos y hay mucha desconfianza, a pesar de que hay muchos gastos los financia uno mismo.

El mayor problema de los regantes, es que todos reclaman por el agua y con el agua disponible y siempre se ha tratado de hacer una entrega justa y equitativa. Si llegan 1.000 L esos se reparten entre todos dependiendo de las ha de cada grupo, lo más justo posible. Los grandes problemas son que no se alcanza a regar todo el predio, o que se quedaron dormidos (se les olvidó, no alcanzaron a llegar, etc.) y reclaman porque no se les da un nuevo y tienen que esperar otro turno. Se riega solo de día, y los celadores le entregan a cada regante sus horarios de riego, por escrito.

III. Cultura

Todos los agricultores hacen lo mismo, alfalfa y maíz porque no hay agua, si hubiese la gente que viene de afuera se pondría a sembrar papas, cebollas y otros cultivos, pero eso es perder el tiempo. Todos sembramos en línea, usamos caballos, rayamos, aporcamos, creemos en lo nuestro, pero no hay otra forma de subsistir.

Otro tipo de organizaciones en el valle son las Comunidades Indígenas y nos relacionamos bien, al menos conmigo. Son 7 las Comunidades: Quitar, Catarpe, Sequitor, Coyo, Larache, Solor y Cucuter.

Los dirigentes son los mismos en algunos casos, otros no. Yo he sido presidente de la Comunidad de Quitar y del grupo de regantes. Porque somos los mismos dueños de los terrenos, solo por esa razón. En nuestro grupo - 1- hacemos reunión en la sede de la Comunidad de Quitar. Y ahí también se tratan problemas de aguas. Participan los no indígenas que viven aquí sí, porque siempre han solicitado ser socios. En Quitar se le han abierto las puertas, en otros grupos no.

La repartición de los derechos dentro de la asociación, es comunitaria a través de la Asociación, nadie es dueño del agua.

El agua es comunitaria. Quitar tiene L/s, son 120 usuarios que riegan con un canal y es comunitaria nadie es dueño del agua, si usted compra un predio agrícola, lo inscribe en el

CBR y pasa a ser regante tiene los mismos derechos que su antecesor, sea o no sea indígena, solo que no puede ser dirigente hasta 10 años después de la compra, si no es indígena.

Los no indígenas son entre 40-50% y están repartidos en todos los canales, no hay exclusivos de indígenas.

Cuando usted compra un predio, va al CBR y le dicen que usted compró el terreno xxx de xxx especificaciones... con el derecho a servidumbre, y dentro de este derecho va el agua, no se nombra, pero el agua es servidumbre. Con su título se presenta al grupo y éste debe inscribirlo sea o no sea indígena, con los mismos derechos de su antecesor. Esto está estipulado por estatuto.

No hay traspaso de derechos, el agua es comunitaria y no hay predios sin agua. Hubo una niña que quiso vender su predio sin agua, pero eso no se puede hacer porque hay Estatutos, y eso es Ley.

IV Proyecto

Respecto de la opinión de las personas, dice: *“Todos en contra mía, dicen que estoy vendido, con el gobierno primero y con la minera segundo, y tercero que yo lucraré con esto, la opinión de ellos, pero yo pienso a futuro”*.

“Si llueve como cuando era niño, el embalse va a llenar en una semana y va a tener que pasar por el rebalse y va a pasar como si estuviera lloviendo torrencialmente, no hay que ser mentiroso. Pero yo le he dicho a la gente que el embalse no se va a venir abajo, porque hay otros como el embalse Santa Juana, el Puclaro que son grandes, porque ese es un temor también. Con un embalse vamos a poder sembrar trigo y exportarlo al mundo”.

“Los pocos que se han opuesto, es para que no lo construya este gobierno, conflictos con el embalse ¡ninguno! Que se haga un estudio y un embalse en San Pedro es una bendición de Dios, un mejor futuro y calidad de vida; el estudio es un acierto y si terrenos para hacerlo, será una bendición”.

Respecto de quienes podrían oponerse, declara que *“la gente Atacameña, que vive de la agricultura, estoy convencido que ninguno, las personas que no viven de la agricultura y que viven en San Pedro por turismo no quiere que la gente crezca y que se mantenga pobre, esa es la visión que tengo de ellos*.

Yo conversé con la Alcaldesa hace poco, *“y la dejé convencida de que el embalse era necesario y quedó de ayudarme. Lo que no está de acuerdo es con la Junta de Vigilancia, ella va a estar conmigo en las reuniones”*.

Respecto del mejoramiento del riego *“mi opinión es que el que se queda en el pasado, es hombre muerto. Si antiguamente San Pedro regaba con 1.200 L/s, luego con 850 y hoy con 465 L/s, en tiempo de lluvia la calidad del agua es la misma, el barro, la greda, nunca ha cambiado, ni va a cambiar tampoco, porque no va a cambiar la cuenca. Y el miedo de*

la gente, si hablamos del embalse hay que ver que el ser humano es reacio a cualquier cambio, hasta que ven que es beneficioso el cambio”.

“Los canales fueron construidos en el año 50, ya cumplieron su vida útil y el gobierno tiene la obligación de canalizar de nuevo; canales y compuertas. Pero si no sale el embalse tenemos que ver otra forma, debajo del Huachar podemos acumular 30.000 m³ por noche, del 1 de mayo al 15 de agosto, que se bota al mar. No se riega en invierno porque nada crece”.

“¿Cual es génesis de oponerse al embalse? es Emanuel Rowe y Juan Sota... la izquierda, es un tema político. Usted no va a encontrar ninguna persona que sea agricultora, que esté en contra, es un tema manejado políticamente. Porque él se contacta con todos si hay una reunión y son siempre los mismos, y ni siquiera son dueños”.

“Nadie se opone al mejoramiento. Se oponen al embalse y a la Junta de Vigilancia porque piensan que se a vender el agua a la minera, ellos dicen quién va a pagar la administración, al ingeniero, al técnico, del mecánico, la secretaria que van a ser más caros, pero con un embalse y la misma rentabilidad que no tienen la van a tener y no tendrán ningún problema para pagar”.

Respecto si es necesaria la conformación de una Junta de Vigilancia, indica “para mí como persona sí, porque una Junta de Vigilancia protege el río por Ley, hay artículos que dicen y norman todo. Si no, nos va a pasar lo de Calama, la minería se lo comió, y no tienen derecho ni a usar el agua”.

Volver al listado

ENTREVISTA

INSTITUCIÓN: Grupo 4

ENTREVISTADO: Apolinario Coca Tejerina, Presidente del Grupo 4 de regantes 2012-2014, Vicepresidente Asociación Atacameña de Regantes y Agricultores de San Pedro de Atacama.

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Lo primero que señala es que en este instante, como siempre han carecido de agua para hacer nuevas siembras, como hortalizas, las cuales actualmente no se pueden cultivar por la escasez de agua. Incluso las siembras actuales: maíz, alfalfa, trigo, "*sufren de sed por el asunto de estos calores tan fuertes que en este momento hay y el regadío no es normal como debe ser*". Recuerda que en tiempos de su juventud, había mucha agua y se regaba con el río completo, hoy en día el riego es mucho más distanciado. El valle ha cambiado mucho, se siembra poco producto de la cantidad de agua que impide aumentar la cantidad de producción.

Por esta razón, mucha gente se está dedicando al turismo puesto que la agricultura no abastece lo suficiente para el sostén de la familia por lo que debe buscar otros horizontes que incluso consideran irse de San Pedro para trabajar en la minería, algunos han vuelto pero la agricultura aunque se mantiene no es rentable como para que sea una única actividad.

La escasez de agua ha sido lo que ha hecho cambiar todo esto.

Particularmente, considera que el embalse no debería hacerse en los sectores altos, sino más cerca del pueblo ya que es necesario pero en los sectores altos las crecidas pueden ser muy intensas y desbordarlo.

En las crecidas, el agua cambia a veces trae mucha arena y otras mucha sal. Señala que todo depende de donde sea la lluvia, si llueve en el sector de San Bartolo es un hecho que el agua se pondrá salobre, en cambio si llueve más arriba, en la cordillera, no pasa nada. Esto fue lo que sucedió el año anterior creció y traía sedimento pero no estaba salada. Como hay años que no llueve, las quebradas pequeñas que llegan al río se llenan de arena y al llover el río la trae hasta acá y los canales se aterran y hay que trabajar mucho para limpiarlos. Con esta agua producto de las crecidas no se puede regar, porque si no está salada está barrosa y este barro queda sobre las plantas. Por eso el embalse no debe ser en la zona alta sino que cerca de San Pedro y conducir el agua por cañería. Aunque el muro de contención sea fuerte, igual la fuerza del río y de lo que trae implica un riesgo. Pero de cualquier forma es necesario hacer un embalse.

Respecto a la calidad del agua en el periodo normal, don Apolinario indica que aunque el caudal es poco el agua viene "buena" que se puede utilizar para regar las siembras. El problema es la cantidad no la calidad.

Respecto a los conflictos por el agua, el grupo 4 siempre ha pedido que se le entregue un poco más de agua ya que son el grupo que se encuentra más alejado y producto de las filtraciones en el camino no llega toda el agua. Esto a diferencia por ejemplo del grupo 1 que es primero desde donde empieza el canal. En algún momento el grupo 2 quería hacer un canal aparte, para que no pasara por todas las compuertas del camino y no se perdiera tanta agua pero no fue autorizado.

Otra duda es si los pozos afectan la disponibilidad de agua en el río, ya que hay muchos pozos de hoteles en el camino.

El Sr. Coca indica que existe cierto temor puesto que dicen que Minera Escondida tiene terrenos en el sector de San Bartolo, lo que hace pensar en la posibilidad que se puedan llevar el agua.

Respecto a la regularización de los derechos, comenta que hay muchas personas que no han regularizado sus títulos especialmente en temas como posesiones efectivas, que además son trámites lentos.

II. Organización

Explica que el riego se organiza de acuerdo a las hectáreas, 1 ha corresponden 2 horas de agua, no sabe si todos los grupos funcionan igual, cada uno tiene su sistema. El riego es por turnos, que van de 20 a 26 días en algunas ocasiones, esta distancia en el tiempo hace que sufran las siembras. Siempre se han regado la misma cantidad de hectáreas, solo que el riego era más seguido.

El grupo 4 pertenece al ayllu de Solcor, y el grupo tiene 2 sectores: Séquitor y Coyo. Este grupo tiene aproximadamente 150 socios y una superficie de 200 ha, Coyo tiene un celador exclusivo y Séquitor comparte el celador con otros sectores. El pago a los celadores lo hace la asociación y reúne el dinero en función de cuotas de \$1000 por ha mensuales. Hay problemas de morosidades al interior del grupo, don Apolinario comenta que están formulando un reglamento interno para poder establecer multas por el atraso en las cuotas, adicionales al castigo de corte de agua, es un borrador por el momento a la espera de la aprobación de la asamblea. Las reuniones son mes por medio, en día domingo, con un total de 6 reuniones en el año, y se alternan entre Séquitor y Coyo las sedes de reunión.

Respecto a la asistencia en ocasiones no alcanza el 50%, algunos a veces mandan un representante o una carta poder a la directiva en caso que sea necesario votar. Los factores que provocan esto es que muchos no residen en San Pedro o que no alcanzan a justificar, a ellos se les pasa una multa por asistencia.

En cuanto a la limpieza de los canales esta se realiza en agosto y participan todos los usuarios, y en septiembre comienza el riego por turnos, antes de eso se riega

libremente o el agua se va a la pampa, esa agua es la que se debería almacenar. Los canales secundarios los limpian sus usuarios y se organizan para limpiarlo entre todos. Lo ideal es terminarlo todo en el mismo día, a lo más en dos días.

Si alguien no puede ir a limpiar, debe pagar una persona para que vaya en su reemplazo.

Esta limpia de canales no implica ceremonias de ningún tipo, en San Pedro sólo se limpia el canal.

Existen cuotas extraordinarias, que se fijan en caso de necesitar realizar trabajos de reparaciones en los canales, idealmente que sea realizado por algún contratista local para que sea más barato.

Don Apolinario comenta que cuando se hizo el tranque Huáchar estaba planificado uno para Séquit y Coyo, pero por alguna razón esto fue desechado y eso implica que el grupo se encuentra en desventaja respecto a los otros grupos. Eso debe ser considerando dentro del estudio para mejorar el sistema de riego. Por otra parte, está el problema de que los canales se llenan de arena por las dunas vecinas.

III. Género

Don Apolinario comenta hay gran presencia y participación de las mujeres en el Grupo 4, no sabe el porcentaje entre hombres y mujeres pero que está equilibrado. Hay muchas propietarias y otras que representan a los hombres (esposos, hijos, hermanos) que no pueden asistir a las reuniones por diversas razones, generalmente laborales.

En cuanto a las labores agrícolas, las mujeres participan sin mucha distinción en las actividades pero en general se trata que no participen de la limpieza de los canales porque es un trabajo muy pesado.

IV. Cultura

Recuerda, que antiguamente existía costumbre de trabajos comunitarios "mingas" en que unos vecinos ayudaban a otros en las labores agrícolas como siembra y cosecha. Estas actividades quedaron en el pasado porque actualmente se siembra muy poco y por lo mismo existe poco interés en la agricultura.

Respecto a las prácticas de riego, se mantiene el mismo sistema histórico de regar por tendido, no ha cambiado eso en el tiempo.

V. El Proyecto

Se manifiesta de acuerdo con el proyecto y con la revisión de otras opciones como acumuladores más pequeños y mejorar los canales. Se ha hablado de muchas soluciones, comenta que existe un muro de contención que hizo la DOH para

encauzar el agua hacia el canal pero que ese muro se perdía todos los años con las crecidas, tal vez hay que buscar una solución, tal vez una canalización para evitar que el agua se ponga salobre.

Hace mención a la reunión del 10 de diciembre, indicando que hubo mucha oposición y que fue muy desagradable, opinaba mucha gente que al parecer no eran agricultores. Hay mucha gente que no está de acuerdo, porque dicen que hay peligro que con una crecida se desborde el embalse y se inunde San Pedro, o que se ponga salobre y no sirva para regar.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA

INSTITUCIÓN: Grupo 5

ENTREVISTADO: Elvis Ramos. Presidente Grupo 5. Tesorero Asociación

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Describe el Valle como un lugar con cada vez menos agua y lo mismo sucede en el pueblo, manifiesta que hay muchos problemas con el riego porque llega cada vez menos agua, antes se regaba cada 19 días y actualmente están regando cada 25 días y eso se ha ido incrementando.

La disminución la atribuyen a las extracciones de agua subterránea, ya que indica que todas las cuencas están relacionadas y el agua siempre llegaba al final al río, ahora la sacan antes y por eso el río lleva menos agua día a día.

En cuanto al nivel de vida en el valle, este ha mejorado, pero en cuanto a los cultivos esto empeora cada día. Pero si se quiere trabajar hay trabajo, sin embargo la agricultura está en retroceso por la falta de agua.

Esta diferencia es tanto por la calidad como la cantidad del agua, esto porque la poca agua que llega pasa por un sector en que se contamina y llega salada para el riego.

Respecto a la calidad ambiental del valle, considera que este no se encuentra contaminado, excepto en ciertos sectores en que hay explotaciones como en Socaire donde está SQM explotando el litio, el potasio, ellos no solo extraen el agua sino que además agregan químicos y el polvo que hay en el aire afecta a los cultivos y daña la cosecha. Pero eso está en los pueblos cercanos al salar, acá aún eso no llega.

Ante la consulta sobre los conflictos por el agua en el valle, el Sr. Ramos indica que los principales problemas son las solicitudes no solo de aguas superficiales sino que también de las aguas subterráneas y a la fecha las leyes que favorecen a estas comunidades no han tenido efecto.

II. Organización

En el grupo 5, el riego se organiza por turnos correspondientes a 2,5 horas por ha independiente de cuanto riegue o cuánta agua le llegue, porque esto no es constante y el usuario debe establecer que le interesa regar. El turno es cada 21 días. El ayllu de Solor tiene 2 compuertas principales por las que llega el agua al grupo 5. El presidente lleva un registro de cuántas ha y cuanto tiempo debe ser para dar la vuelta en el grupo completo, así controlan al celador de que esté cumpliendo correctamente con su labor. El agua se recibe constantemente los 21 días solo que se reparte y a cada uno le toca una vez en el turno.

Existe disconformidad con los turnos por parte de los usuarios, porque es poca el agua, se proponen sistemas de medio turno con el fin de poder regar el maíz cada 12 días pero el agua se atrasaría mucho más, los turnos se extenderían y sería más complejo así que no es posible.

Se pagan cuotas de \$1.500 por ha para poder mantener a los celadores, la asociación de regantes es la encargada de reunir el dinero y pagar los sueldos.

Respecto a esta organización mayor, de la cuál es el Tesorero, don Elvis indica que la asociación tiene escasos recursos para funcionar, porque solo cuenta con las cuotas de los regantes para todo lo que deben hacer, incluyendo los sueldos y los gastos en abogados para poder defenderse de las solicitudes de agua que se hacen en el río. Existen aportes extras, se supone que cada directiva antes de salir debe postular a subsidios y obtener fondos para el periodo siguiente, esta directiva asumió hace pocos meses y recién se encuentran postulando para obtener estos fondos.

La Asociación, a través de su secretario, es la que se mantiene revisando diariamente las publicaciones para identificar nuevas solicitudes de aguas.

Sobre el funcionamiento del sistema de turnos, una vez que el agua se reparte, casa ayllu es dueño de esa agua y debe hacer el reparto al interior de su grupo y determina quienes riegan y quienes no, multas, etc. Al grupo 5 le corresponden 200 L/s y actualmente reciben 150 y están regando aprox. 260 ha.

Cada terreno tiene agua asignada, no se puede ampliar ni "inventar" más terrenos porque no hay más agua para repartir. Si alguien compra un terreno, el agua viene asignada históricamente a este terreno y no pertenece al propietario del terreno.

El grupo no tiene persona jurídica, solamente es parte de la asociación de regantes que si la tiene.

El grupo tiene aproximadamente 200 socios, de los cuales en las asambleas la participación es alta. Las reuniones son mensuales y dos veces en el año se limpian los canales y el estanque, generalmente en junio-julio y se hace de forma comunitaria. Se realiza en estas fechas puesto que en invierno no es fundamental el riego y se puede detener el uso de los canales y el estanque por una semana sin problemas. El estanque se comparte con Cucuter y se limpia entre los dos ayllus.

Las reuniones son una vez al mes, pero se cita a reuniones extraordinarias cuando hay que reunir fondos para poder pagar los gastos por ejemplo de los abogados, gastos que se dividen a costo fijo por ha.

En general, es muy raro que la gente no cancele sus cuotas ya que si no pagan se les corta el agua hasta que paguen.

Respecto a las votaciones, una persona un voto, para todo el resto de las cosas se relaciona con las ha.

Hay bastantes usuarios de INDAP en el grupo de riego.

Si bien no recuerda la capacidad exacta del estanque, indica que demora aproximadamente 3 días en llenarse, se cierra por la noche.

En general en el invierno se deja pasar el agua a "la playa"

III. Género

Hay muchas mujeres que participan en el grupo 5, de hecho don Elvis indica que la mayoría de los socios son mujeres, muchas de ellas propietarias y también algunas representan a sus esposos que se encuentran trabajando.

En todos estos casos son las mujeres las que se encargan de la agricultura y el cuidado de los animales, sin diferencia de labores.

IV. Cultura

En el ayllu de Solor la mayoría de las personas son indígenas, y pertenecen tanto a la comunidad indígena como del grupo 5. Respecto a la relación entre esta organización y el grupo de riego son casi los mismos socios y no hay problema.

Hay mucha gente que no figura como indígena, no porque no lo sean sino que en el momento de acreditar e inscribirse no lo hicieron.

Ha llegado gente de otros lugares, que pueden participar de las reuniones de la comunidad pero solo como oyentes.

En cuanto a las prácticas agrícolas, explica que hay pocas personas que han incorporado nuevas técnicas por el alto costo y la dedicación en tiempo que requiere vs. la rentabilidad de estos en comparación con otras actividades.

V. El Proyecto

Considerando la situación actual en particular no está de acuerdo con el proyecto de embalse, no porque no sea positivo, sino porque está seguro que el gobierno será el dueño y comenzaran a aparecer nuevos usuarios como las mineras y con el tiempo incluso los usuarios podrían cambiar. No es por la obra, sino por lo que podría pasar. Este sentimiento es compartido por la comunidad indígena, la cual ya es claro que se ha puesto de pie y no quiere nada con la construcción del embalse y con la Junta de Vigilancia, salvo que se haga un estanque bajo el estatuto de las comunidades indígenas, ahí no habría ningún problema.

Además, hay malas experiencias anteriores, lo que pasó con la directiva anterior que hizo todo a escondidas y sin informar a los usuarios para tomar las decisiones y ya pasó lo mismo con el estanque Huachar en donde incluso les embargaron el agua.

Si las mejoras fueran otras, sin considerar la construcción de un embalse, eso si sería una gran obra y beneficiosa para todos los regantes. Respecto a las crecidas, los daños han sido en otros sectores de la comuna no en San Pedro, el único daño que ocurre en San Pedro es que con la crecida el río arrastra mucho material y no se puede regar por varios días.

Todos los usuarios están a favor del mejoramiento de riego, pero es otro el problema, que se actúe bien, con información clara y con el acuerdo de la gente.

No hay más preocupaciones que la defensa del río. Respecto a la gente de Río Grande, considera la necesidad de conversar sobre el uso del agua ya que ellos pueden usar toda el agua que quieran sin pensar en el resto de los usuarios, no para crear conflictos sino para construir acuerdos.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA

INSTITUCIÓN: Grupo 3. Actual Presidente Asociación Atacameña de Regantes y Agricultores de San Pedro de Atacama.

ENTREVISTADO: Justo Zuleta Santander, Presidente del Grupo 3.

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

En primer lugar, indica que ha pasado toda su vida en el valle por lo que ha podido ver todos los cambios, en un principio el valle era agrícola, dedicado especialmente a la producción de frutales y trigo, no solo en las partes bajas sino en toda el área de riego desde Quitor hacia abajo. Con el tiempo el valle ha evolucionado y la parte agrícola se ha alejado del centro del pueblo y el centro más que nada conserva algunos árboles y cultivos por uso decorativo, pero no como actividad económica. Saliendo del casco antiguo se aprecia producción agrícola pero es muy diferente a lo que había en los 80, cuando todo era monocultivo dedicado a los frutales, alfalfa y trigo, muy pocas hortalizas a nivel de jardín o para el uso doméstico. Algunas personas si son identificadas como productores de hortalizas o de variedades más amplias de cultivos, como don Delfín Mamani que aún se dedica a eso.

Ahora la realidad es muy diferente, se han incorporado nuevas tecnologías de riego y algunas personas lo han incorporado en conjunto con nuevas actividades y especies, como por ejemplo las cabras que antes solo estaban en el cerro, ahora están incorporadas en el mismo pueblo para la producción de leche (Ricardo Vilca).

Así el valle ha ido evolucionando y desde el centro del pueblo la actividad agrícola se ha ido a la periferia y así mismo se puede apreciar que hay zonas en el oasis que son preocupantes porque no están siendo regadas, ya sea por abandono o por falta de agua. Existen zonas cercanas a la oficina de CONAF (Solcor) en donde se puede apreciar el avance de la duna, esto porque hay terrenos que perdieron su derecho a regar por deudas muy altas en las cuotas. Allí falta otra mirada, porque si bien se castiga al usuario por no pagar, existe un efecto sobre el oasis en general.

Comenta que antes, San Pedro era un lugar en que había poca gente, que era posible salir y no encontrarse a nadie en la calle, y eso se debía a que la mayor parte del tiempo se invertía en el trabajo en la tierra. De este trabajo participaban todos los miembros de la familia, además la población era bastante menos que ahora que hay una población bastante heterogénea y cosmopolita, con lo que de alguna forma se ha perdido la identidad y los problemas de relación entre los diferentes tipos de habitantes del lugar, dadas las diferencias culturales.

Estos fenómenos han hecho que la juventud tome más palco respecto a las cosas que pasan en el pueblo, de esta forma las diferencias y luchas de opiniones quedan supeditados a la relación entre los mayores y los foráneos.

Considera que esto genera una mayor dificultad para reunir gente en torno a alguna causa, y cuando los temas a tratar generan algún tipo de tensión especial sólo en ese momento aumenta la participación pero son situaciones absolutamente puntuales, y esto sucede en todo tipo y nivel de organizaciones.

II. Organización

Respecto al riego se ha continuado con el sistema tradicional, basado en celadores y tomeros, tal vez el cambio es que se ha hecho más complejo con el tiempo por la baja en la disponibilidad de agua lo que obliga a buscar más eficiencia en el sistema, lo que no siempre resulta. Ahora, han mejorado la infraestructura de los canales, con lo que de cierta forma se ha amortiguado la disminución de caudal pero esto último ha sido mucho más rápido por lo cual igualmente el impacto no se disminuye completamente.

Comenta que han llegado también a esta situación porque antes como se hacía más agricultura, los propietarios se preocupaban del mantenimiento del sistema, un sentido comunitario de trabajo sin necesidad de reuniones o acuerdos. Ahora, la realidad es otra, hay dificultades de acceso a los terrenos para fiscalizar o reparar los daños en el canal, mucha gente en especial en las partes terminales del canal, solo esperan que el agua llegue pero no asumen el papel de ir a revisar que sucede, sólo ha crecido la cultura del "telefonazo". Tampoco existe el sentido comunitario de querer mantener un canal entre todos los propietarios, siempre culpando a uno sin resolver. Solo ha aumentado la costumbre de reclamar y exigir que el sistema funcione. Ha aumentado el individualismo.

Relata que el mismo problema de la disminución en la disponibilidad del agua, ha aumentado la "pelea" por la forma en que se distribuye el caudal, indica que existe la idea que algunos se benefician más que otros. Esto antes no era así porque todos caminaban por el recorrido de los canales, ahora es algo que no se ve y se delega la responsabilidad en quien está contratado para ello.

Se ha perdido el sentido comunitario y cultural de como se trabaja en la agricultura.

Hay dificultades por parte de la organización para transparentar la gestión, una de las debilidades como Asoc. de Regantes es que existiendo los medios tecnológicos no se utilizan para transparentar, no hay oficina ni alguien que se encargue de mantener una base de datos actualizada, no se hacen las reuniones con data show para hacer más gráfico lo presentado y facilitar la comprensión por parte de los usuarios.

Desde el momento en que se empieza a pagar todo se convierte en una relación económica, cuando el trabajo era comunitario, el riego, la siembra y todo era comunitario e independiente de lo complejo de las labores, las personas lo asumían como algo que se debía hacer, e incluso se hacía con alegría. Hoy todo es distinto, los cobros son por todos los trabajos igual el costo por día

independiente de la cantidad de trabajo. Se ha llegado a una manera muy ineficiente de administrar el sistema de riego.

Esto genera problemas incluso al interior de los grupos, ya que los grupos tienen diferentes números de canales y aquí empieza la discusión de que se entiende por equitativo, a veces se asume que esto es recibir todos la misma proporción de agua por unidad de superficie en todos los grupos, sin considerar otras variables como por ejemplo el tipo de suelo que tiene la persona, el caudal efectivo que llega a cada terreno lo que varía mucho según el canal, etc. los tiempos no lo son todo. Este trabajo amerita un análisis más técnico y con respaldo de la información diagnóstica de para cuanto le sirve el agua que recibe a cada usuario y en función de eso realizar la distribución, porque si ahora se hiciera el análisis se vería que hay personas que riegan el 100% de sus terrenos y otras el 30% o 40% con el agua que les corresponde según horario.

Ante la consulta de los conflictos con respecto al agua, indica que internamente no existen problemas, eso con quienes tienen derechos individuales y están actualmente regando en San Pedro (como los hoteles), con ellos no existen conflictos porque en general ellos se someten a la forma tradicional de riego y no pretenden obtener más que eso, incluso algunos grupos han llegado a establecer relaciones de cooperación mayor que a otros en la limpieza de canales por ejemplo. Si hay conflicto con quienes han solicitado derechos aguas arriba de Catarpe, como la Sra. Menanteau y otros, esto se ve como una amenaza porque las aguas no fueron solicitadas para uso efectivo de riego, sino que con otros fines, como la subdivisión de derechos que han sido posteriormente vendidos en el mercado.

Respecto al Grupo 3, indica que el número de socios ronda los 100 y las ha de riego están entre 200 y 250. Los sectores del Grupo 3 son todos sectores de Turbina, canal Turbina, canal Aguilar, canal Solcor, Larache. El riego actualmente es por turnos cada 23 días, lo que es una situación compleja y pone como ejemplo que en su propio terreno sólo alcanza a regar el 60%, priorizando el riego de frutales.

Las reuniones en el grupo tienen un porcentaje de asistencia del 60-70% y se realizan aproximadamente cada dos meses, es lo que se pretende en esta nueva directiva. Esta directiva está conformada por presidente, secretario, tesorero y dos directores.

Las votaciones y elecciones se realizan una persona un voto.

Respecto a los pagos por la administración del agua, en el grupo no sucede el corte de agua por morosidad en lo efectivo, por la dificultad de ejercer el corte producto que los terrenos se encuentran cerrados, sólo es una forma de presión para el deudor. Sin embargo el porcentaje de mora en el grupo es muy bajo, que en este caso lo atribuye a la mejora en la situación económica en San Pedro, que en muchos casos la mora es por descuido y no por falta de recursos. Lo que sí, la reflexión que hacen muchos usuarios es que tienen que pagar agua, pagar a una

persona para que cuide o se encargue de limpiar y finalmente el beneficio económico es nulo. Muchas personas siguen con la actividad por mantener el huerto, aunque ni siquiera lo cosechen sólo por mantener verde. Esto porque el tiempo invertido da mayor rentabilidad en otras actividades, dejando de lado actividades tradicionales relacionadas con la agricultura, la que ya no se percibe como actividad económica sino como algo sólo cultural.

Hace mención de la pérdida de las habilidades agrícolas, desarrolladas desde la infancia y que han quedado de lados por la migración o el trabajo en otros rubros.

Respecto a los problemas con el agua no son solo de escasez, pero es esta misma escasez que ha generado los problemas de calidad. Este valle dista mucho de la realidad de Alto Loa, ya que el río San Pedro no pasa por ningún sector minero en todo su recorrido. El problema de la concentración de sales se ha intensificado, dado por una condición natural del terreno en algunos tramos y uno de los afluentes se contamina al pasar por estos sectores, se ha tratado de mejorar con entubación del agua en estos lugares pero no ha funcionado ya que en las crecidas toda infraestructura desaparece. Esto amerita estudios específicos para resolver el problema.

Cuando viene una crecida no se deja de regar por el contenido de arcilla, sino por el sabor, por el alto contenido de sales.

Don Justo, indica que muchas veces hay problemas con personas que vienen de afuera y que plantean posturas sin permitir el acceso a la información de todo el resto de los usuarios. Por otra parte, señala que la preocupación no debe ser sólo por la agricultura sino por la protección del río y la mantención del oasis y no se deben desechar estos estudios sino orientarlos de forma que sean más amplios, en cuanto a preguntas que tienen los usuarios así como de diversidad en la alternativa de mejoras.

Indica que ha planteado a la Asociación que se deje de hablar del "estudio del embalse" porque este nombre viene con una carga negativa, por eso se debe tratar por el nombre que tiene el estudio y que este realmente se traduzca en lo que dice, en soluciones diversas para la mejora del sistema de riego.

III. Género

En el Grupo 3, en la directiva hay 2 mujeres (secretaria y delegada). Respecto a la participación en las reuniones es un 50-50, de hombres y mujeres, incluso en algunas reuniones la asistencia de las propietarias es mayor.

IV. Cultura

Respecto a la participación de la comunidad indígena, indica que actualmente alcanza un 15% en la organización, ha ido decreciendo en el tiempo. Participan de igual forma que el resto de los socios pero con más voz que los demás. Señala que hasta hace algunos años, los participantes "prácticamente no estaban

mirando, las mujeres tejían e incluso algunos parecían dormir, hasta que uno decía algo que no les parecía y levantaban la mano al tiro, ahí te dabas cuenta que estaban atentos". Hoy en día las reuniones son mucho más "irruptivas" y porque las intervenciones son más activas y esto genera un alejamiento de las personas adultas que no están acostumbrados a estas reuniones, lo que no es parte natural de la cultura local, quienes siempre tienen una actitud más reflexiva, con argumentos más consistentes.

Esta nueva dinámica tiene mucho que ver con la desinformación, ya que si no tienen todos los antecedentes se tiende a tomar posturas extremas, o apoyando lo más conservador sin identificar el contexto ni lo que sucede en el momento, solo con base en la idea principal.

El grupo se relaciona con varias comunidades indígenas: Quito, San Pedro de Atacama, Solcor y Larache.

Existen otras organizaciones con interés en los recursos hídricos, que se encuentran principalmente en el sector centro del pueblo y que son organizaciones principalmente de carácter medioambiental y que se hacen presentes cada vez que hay algún problema con los recursos hídricos.

La postura del consejo de pueblos, a través del tiempo ha dependido del dirigente que esté a la cabeza, han ido pasando por dirigentes con miradas técnicas, económicas, comerciales, políticas, etc. En este momento, Antonio Cruz es un dirigente con mirada desde la política indígena, teniendo como prioridad en su discurso el territorio, y los derechos sobre este territorio. Manifiesta estar de acuerdo con esta visión para el Consejo de Pueblos que debe apuntar a los derechos y política de desarrollo de su territorio, sin embargo señala que el problema es cuando no se considera el análisis técnico, y es lógico que bajo este prisma existirá una negación a cualquier cosa que implique algún riesgo y todo se ve como una amenaza, sin observar todas las variables. Además, este presidente busca mantenerse en la línea de los grupos ambientalistas y esto genera conflictos con los más viejos, con los más conservadores o con quienes quieren escuchar propuestas. Bajo esta forma de actuar, el consejo aparece y desaparece de escena, esto producto de la forma de la comunidad indígena de ir formando representatividad, perdiendo el verdadero sentido de un consejo y esto ha traído la primera disociación como es la separación entre Atacama La Grande y Alto Loa. En todo esto ha incidido la forma de operar de la ley indígena, que obliga a elecciones y cumplimiento de periodos de tiempo, a diferencia de la costumbre ancestral y de lo que sucede en otros pueblos indígenas en que si la directiva es funcional esta se mantiene en el tiempo, el respeto a las autoridades cuyos cargos son heredados, etc.

V. El Proyecto

En lo particular no tiene problema con el proyecto, menciona el momento en que la reunión se pedía el acta en que se había aprobado el embalse indicando que su

respuesta es que esta inquietud no es algo reciente, que es una idea que lleva mucho tiempo entre los regantes, incluso algunos de los promotores de la idea hoy se oponen y no plantean las razones del por qué cambiaron de posición. Es indiscutible la necesidad del estudio, ya que esto se levantó incluso desde otra instancia como las ADI en donde se solicitaba un embalse en San Pedro.

Sin embargo, señala que en función de las experiencias de otros embalses, se debe tener la precaución de evaluar los beneficios y problemas que podría traer el embalse, entre estos la Junta de Vigilancia, a la que no se le debe tener temor si es que este embalse es sólo una obra de riego con fines agrícolas, en donde lo único que se debería analizar son los costos operacionales y que estos vayan a la par con los beneficios. Diferente es si el embalse tiene un uso hidroeléctrico adicional al uso agrícola, puesto que en este caso la Junta de Vigilancia se convierte en un riesgo y de ser así nunca los usuarios aceptarían la obra.

El punto de conflicto está en que si se construye el embalse, ellos necesitan para el riego más caudal en verano, a diferencia si se le quiere dar uso hidroeléctrico este requiere caudal estable en invierno y en verano para el funcionamiento de la planta, lo que implica liberar agua en invierno lo que se contrapone con el interés de los agricultores. Por esto, desde el momento en que la SEREMI de Agricultura abrió la posibilidad de que el embalse tuviera este otro propósito, despertó la negativa ante el proyecto, ya que se aleja del objetivo primordial del proyecto para los regantes.

El tema no termina ahí, manifiesta don Justo, es mucho más amplio. Actualmente hay zonas en que está avanzando la desertificación y si bien no se pueden incorporar nuevas áreas de riego dada la escasez, en invierno esto podría ser un aporte para mantener el oasis, que fueron las intenciones de CONAF quienes no tuvieron éxito ya que se acercaron ya iniciando la primavera. No regar en invierno implica que esa agua se puede usar para saturar las zonas del oasis que en verano no se pueden regar. Muchos de estos terrenos que no se riegan tuvieron agua en su momento, sin embargo dejaron de regar tanto tiempo que sus derechos fueron terminados y dada la escasez no se pueden reactivar.

En invierno, cuando no se riega el agua sigue el curso natural del río y va a dar al salar, pero no se han realizado los estudios del efecto que tiene "cortar" el agua al salar en el verano, considerando las explotaciones mineras que existen en el área.

Hablando del sistema de riego, indica que no hay suficientes canales intraprediales, lo que se aprecia en los terrenos que son regados por inundación debido al desnivel de los terrenos y el cultivo por terrazas, se inunda la de más arriba y así va llenando a las siguientes. Los cultivos, los tamaños de las heras, son muy grandes en relación a la disponibilidad de agua y se pierde mucho tratando de llegar a todo el terreno.

Por otra parte, los instrumentos de fomento para la agricultura que aplican a otras regiones, sin considerar la realidad local específica y que en muchos casos no tienen ninguna incidencia en la productividad real. Si los recursos fueran dedicados de forma focalizada a cada sector de riego con el fin de mejorar la infraestructura de riego y la nivelación de los terrenos, el impacto sería mucho mayor, por ende mayores los beneficios.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA

ORGANIZACIÓN: Grupo 1

ENTREVISTADO: Presidente Valentín Vilca

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

La población ha crecido. Antes había unas 70 familias 2.000 - 2.900 habitantes más o menos- el año 64, que fue cuando emigré de San Pedro para mejorar mi situación económica y regresé el año 88 y no eran tan diferentes. Ahora sí, ha llegado mucha gente de afuera, no hay tranquilidad, no se puede dejar una bicicleta y se la llevan. San Pedro ha crecido bastante, tenemos 4.000 - 5.000 habitantes y una población flotante de 5.000 personas más.

El crecimiento ha tenido incidencia en la agricultura. Pero por ejemplo, el turismo no le compra a los agricultores, si le va a vender lechugas la encuentran fea y la carne dicen que no ha pasado por el SAG, así que hay varias cosas que habría que mejorar.

Es que antes el agua pasaba más agua con la misma cantidad de sal aquí en San Bartolo, y hoy pasa menos agua y la sal es la misma, entonces se sala más.

Las cosas funcionan con amor, los cultivos y las plantas, igual que las parejas, hay que cuidarlos, regarlos, desinfectarlos para que crezcan y se mantengan.

Yo dije que el embalse es bueno, pero arriba porque abajo es salado. Ahora viendo los estudios a lo mejor ni siquiera se va a hacer el embalse, porque los geólogos, otros tienen que decir si es factible o no, porque de repente no se puede.

Los regantes, los que viven de la agricultura no tienen conflictos, los que sí los tienen son los de afuera. Ese día por ej., cuando vivieron a dar cuenta de la Junta de Vigilancia no los dejaron hablar y era una charla para dar cuenta de cómo iba el avance del proyecto, pero no dejaron hablar ¡que no querían embalse, no querían embalse!. Pero esos eran gente de afuera que no vive de la agricultura, los agricultores sí, que cuidan su maíz, la alfalfa sus choclos y las peras. Los tiempos han cambiado, no sé qué será el mismo clima, aquí el choclo se sembraba a principio de agosto y ahora estamos sembrando a fines de septiembre y octubre. Por el frío, se hiela, hay poco agua y una siembra de alfalfa se riega a los 28 o 30 días y la chacra no aguanta tanto tiempo. Como grupo tenemos un medio turno.

Si un predio deja de producir, como está repartido por grupos, el grupo tiene que pagar el agua de esa persona para poder ocuparla, así no se quita pero se tiene que pagar por hectárea. Nosotros tenemos 1.200 ha, de agricultura en San Pedro de Atacama, solamente regamos 800 y con el agua que hay se estarán regando unas 600 has, entonces por eso es que no se produce. Una de las cosas es que la agricultura no es rentable. Yo por ejemplo tengo agricultura y animales-vacunos, caballos, pero no puedo vivir de ellos y tengo que tener una actividad anexa, que es una botillería.

Yo siempre me he criticado al turismo. Si el turismo en San Pedro no deja nada –para mí- Porque si usted produce choclos –por ejemplo- prefieren comprar choclos afuera, la carne no la compran porque no está con los pases necesarios. Pero para llevar los animales a Calama hay que pagar un camión, pagar matadero, doctor y volverlo a traer.

II. Genero

En las Comunidades y en los grupos de riego, la mayoría de los participantes son mujeres, son jefas de familia y tienen hijos que en general han emigrado en busca de mejores opciones económicas para formar sus propias familias.

Las mujeres son productoras, agricultoras y regantes, sin distinción de roles. Se desempeñan en actividades propias de las organizaciones de usuarios, como en Quitar la Sra. María Jaime es la Celadora de varios grupos de riego, contratada por la Asociación de agricultores y regantes, y en este grupo la Secretaria es Margarita Tapia.

III Organización

Yo he sido dirigente... hartos años. Primero formé la Comunidad de Quitar y ahí canalizamos 5.000 metros de canal, después pedimos el Cerro del Pucará que fue un beneficio para la comunidad de Quitar, y hoy gracias a eso los comunitarios, tienen para subsistir. Pero nosotros somos un poco dejados, envidiosos y un poco codiciosos y nadie quiere trabajar y para todo hay que trabajar y ser constante, le vaya bien o le vaya mal.

Antes estaba dividido por sectores, 1ro, 2do., y 3ro. Y hoy con el agua que tenemos no alcanza a pasar 10 cm para abajo, entonces no veo solución, la solución era el embalse, pero mucha gente no quiere porque dicen que pasa a pasar lo mismo que Chuqui, por ejemplo... allá las aguas eran individuales y aquí son comunitarias, es diferente, pero cuando fui presidente lo primero que hice fue condonar las deudas de la asociación para que puedan trabajar y tener libre acceso a los créditos, segundo para tener agua limpiamos el acumulador de Huachar y tercero era el embalse para San Pedro. Ahora ellos me decían que yo no había llamado a la comunidad, pero nosotros por Estatuto estamos compuestos por 7 grupos y cada uno tiene un presidente y un delegado que pertenece a la Asamblea y el viene en su representación y debería dar cuenta a la Asamblea. Eso es lo que puedo contar sobre el riego.

Ahora en cuanto a los canales, los canales están malos por el tiempo se deterioraron, las compuertas se gastaron. Hoy en este Gobierno actual ha hecho bastante, dieron \$1.000 millones de pesos para arreglar la situación de los regantes ¿quién había hecho eso? Nadie. Se me criticó mucho a mí en ese tiempo, pero creo que estuvo bien, porque se hicieron todas las cosas, no se le pidió plata a la gente y se arregló todo.

En nuestra organización somos 70 socios y tenemos 157 hectáreas. Existe una directiva: Valentín Vilca el presidente, Ricardo Vilca es el tesorero y Margarita Tapia la secretaria.

La Directiva se elige en una reunión donde votan los que asisten - más o menos 30. La gente no asiste por distintas razones, porque a veces no vive acá, pero la mayoría por comodidad.

Una vez al año se limpian los canales, lo que no significa que no se vean según las necesidades, por ejemplo si un canal se derrumbó hay que arreglarlo, sino no, no pasa agua. Lo arregla el que se descuidó y/o tiene la culpa. En la limpia del año participan todos y deben limpiar según el número de hectáreas que posee.

Nadie saca más agua, porque no puede, porque si le sacan el agua y usted está regando y no le alcanzó el agua, va a reclamar y ¿a quién culpamos? al celador. Las compuertas están marcadas hasta donde deben levantarse, pero eso lo regula él, nadie más.

La celadora es la que reparte los recibos, el Tomero se encarga de dar el agua y entregarle a cada grupo lo que le corresponde. Quitar tiene 78 L/s. Se acumula el agua en la noche y se corta a las 6 de la tarde y si falta al día siguiente se corta a las 5 y así se regula hasta que alcance para todos.

Muchos venden la tierra y lo hacen con agua porque los estatutos no dicen que si usted vende la tierra el agua queda para la sucesión, si es regante. A no ser que la ocupe para otra cosa, si la ocupa para turismo le quitamos el agua.

Compartimos con todos los grupos el Huachar, incluso con el de Solor.

El año pasado no se limpió porque yo andaba fuera, pero no lo paga la asociación, todos lo limpian.

III. Cultura

En nuestro grupo casi todos son Atacameños, no más del 10% debe ser de afuera, pero ellos casi no intervienen.

IV. Proyecto

Creo que la parte de riego hay que mejorarla, la solución para mí es un embalse, no los acumuladores, porque para acumular toda el agua de mayo, junio y julio necesitamos 100 veces Guachar, cómo mínimo para acumular esa el agua y que no se vaya al mar... Reparar los canales y las compuertas que están malas.

La gente tiene miedo, es igual que la tecnología, yo mismo no me gustaba estudiar el computador, pero tuve que hacerlo para mejorar mi negocio, entrar internet... tuve que usarlo, es lo mismo. Miedo a que las cosas no funcionen, por ejemplo las tradiciones y las costumbres que con la modernidad y la tecnología muchos las han dejado, miedo a perder lo que decían los ancestros.... Nosotros mantenemos algunas tradiciones: el carnaval, la fiesta de la Virgen (¿), el pago de la tierra.

Si usted me pregunta cuál es la gran ventaja de este embalse es que vamos a tener agua, podemos tener una termoeléctrica, entregarle agua a San Pedro y que no tenga que pagar \$70.000 millones para hacer un pozo pero el miedo es que se esté trabajando para la minería y que pase lo mismo que en Chuqui.... Porque el embalse va a ser por acciones y si usted tiene 20 hectáreas tiene 20 votos, y si tengo 1 hectárea tengo 1 voto, entonces ¿quién va a ganar?, el que tiene 20 votos, ¿ese es el miedo? porque ellos

quieren igualdad. Pero si usted le pregunta si quiere igualdad, ¿va a pagar lo mismo que el que tiene 20 hectáreas?. No quiere, ¿ entonces como se va a mantener el sistema?.

La minería no tiene aguas. El agua la tienen los regantes, claro la que corre superficialmente, no la eventual, ni la subterránea.

No, si no resultara el embalse se deberían hacer acumuladores como el Guachar, pero como segunda instancia

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA

INSTITUCIÓN: Grupo 6

ENTREVISTADO: Eduardo Coopman, presidente del Grupo 6.

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Coopman indica que el valle del río San Pedro se encuentra en un proceso de cambio, de un grupo cerrado y de pocas familias, dedicados a la agricultura y ganadería casi al límite del autosustento. Hoy, aunque hay gente que se dedica a la agricultura hoy, son pocas tierras ya que el pueblo se ha ido invadiendo de construcciones e infraestructura relacionada con el turismo, sin embargo aún se conserva algo de agricultura, esto principalmente porque a diferencia de otros lugares allí aún prevalece la unión de la tierra con el agua. En el valle la gente pretende a pesar de la ley mantener esta indisolubilidad.

En cuanto a la economía esta se basa principalmente en el turismo y los servicios afines, pero queda un nicho para la agricultura aunque no sea el principal sustento.

Hay conflictos, primero porque a veces hay inequidades que se perciben en el reparto del agua por la alteración de las compuertas y eso obvio crea conflicto. Eso se nota porque hay ayllus que son muy verdes y el nuestro es muy seco y no entendemos por que si todos deberíamos tener el mismo acceso al agua.

Respecto a los conflictos con externos, hay gente externa que ha adquirido derechos sobre el río, como lo establece la ley o han incluso "han incubado derechos que no existían o estaban perdidos entre San Pedro y Rio Grande". Estas asignaciones fueron sin conocimiento de la gente y de ello han salido ventas a mineras que ya han extraído el 15% o 20% del remanente de agua y hay que considerar que esta agua puede ser extraída en cualquier punto del río. Esto ha traído conflictos que actualmente están en marcha pero no se puede hacer nada si los derechos ya están asignados, se hacen gestiones pero no se sabe si podrán recuperar algo de agua. Se han presentado oposiciones a todos los petitorios según informa la alcaldía pero igualmente todos los derechos son asignados.

El Sr. Coopman, menciona que hace algunos años el camino de San Pedro a Toconao se inundaba y los vehículos quedaban atrapados, esto en alusión a que actualmente con las extracciones de la minería la situación ha cambiado notoriamente y que aunque se prohíben las extracciones en el salar, sacan el agua de otros puntos más altos e igualmente con ello han ido secando el valle.

II. Organización

Hay una organización general que implica a todos los grupos de riego y que distribuye las aguas del río San Pedro, que como se sabe está en constante merma, en el grupo 6 se recibe el agua y se acumula en el estanque que se

comparte con Solor, esa agua se consume diariamente y se vuelve a recargar en la noche. Esto permite mejorar el riego durante el día, dado que las personas son bastante avanzadas en edad y no pueden regar en la noche, además de las condiciones climáticas de algunas épocas.

Tres canales principales, uno con un derivado. En el canal 1 está la mayor parte de los regantes, al cual pertenece el Sr. Coopman, tiene 10 regantes pero la superficie es equivalente al resto del área. Se cuenta con un celador que distribuye el agua, las chacras actualmente tienen una prioridad de riego cada 15 días, el resto riega una vez al mes. Cuando hay problemas en los canales por las lluvias, hemos estado hasta 50 días sin agua. Además después de esos eventos el agua viene con altos contenidos de sal, pasando de la CE de 3 o más y la alta cantidad de solutos, esto se incrementa con los solutos y las aguas servidas por el uso turístico en el recorrido de los canales, lo que se suma a la condición natural.

Los usuarios terminales en general tenemos mucho cuidado de proteger la calidad de las aguas, pero no se puede controlar lo que pasa en los tramos en que el agua pasa por los hoteles y el centro del pueblo.

En el grupo son aprox. 40 dueños de predios.

El contrato con los celadores es de palabra, ya que no alcanza para un contrato de verdad, con las cuotas que cancelan los usuarios, que es de 2000 por ha/año, hay gente que lo encuentra caro. Ha sucedido que algún celador demanda al grupo porque no cuenta con las garantías legales de un contrato y eso implica gastos adicionales.

Respecto a la mantención de la infraestructura, es un gran problema, ya que implica el trabajo de 100-200 personas días por 8 o 10 días. Esto incluye la limpieza de estanque y canales. Primero se limpian los canales, lo que toma un día o dos dependiendo de los participantes y el deterioro y luego se limpia el estanque que se comparte con Solor. Ese es el principal lío, porque se divide entre los dos ayllus y la discusión en quien limpia que proporción. Además, las labores de limpieza generan daños en la carpeta impermeabilizante y esto se traduce en gastos adicionales para el grupo, que en la última limpieza resultó más de 3 millones de pesos en parches. Además la limpieza se alarga porque no va todo el mundo a limpiar, etc.

Está buscando otros métodos de limpieza, que eviten los daños en la ruptura de la membrana pero son sistemas bastante caros que hay que negociar.

Las inversiones y reparaciones se financian con las multas por no ir a reuniones y por no participar de trabajos comunitarios. Con eso se genera un fondo para poder solventar estos gastos extras que surgen producto de la limpieza del estanque. Hay un problema de coordinación y diseño del estanque, lo que hace que se multipliquen los esfuerzos en vano, con un sistema primitivo de trabajo.

En la directiva son 5 personas, presidente, secretario, tesorero y dos directores, más un celador. Se reúnen una vez cada dos meses el primer sábado, la asistencia en general es buena rondando el 50% con fluctuaciones. Hay gente que no va nunca pero algunos envían representantes y otros simplemente deciden pagar las multas.

III. Cultura

Del total de propietarios no tiene certeza de la proporción hombres/mujeres, hace algunos años eran más mujeres pero últimamente han aparecido más hombres jóvenes, que son hijos y que están volviendo a la tierra. Antes en Cucuter eran 4 familias y ya hay aprox. 20, por la llegada del agua potable.

En Cucuter hay una comunidad indígena, si bien manifiesta que no participa en la comunidad, desconoce la proporción de miembros que se traslapan.. La comunidad indígena está funcional, conformada por personas indígenas originarias del lugar y personas de afuera que se han ido instalando y siendo aceptados y quienes en el fondo son los que mueven las cosas que pasan.

Las prácticas tradicionales dominan la actividad agrícola, desde las especies que se cultivan hasta los sistemas de riego que se utilizan. No se implementan nuevas técnicas, el tendido es el modo cultural de riego y esto de cierta forma es "ley" al interior del grupo de riego. Es un tema cultural que irá cambiando a medida que llegue más gente desde afuera o que se vea que las experiencias buenas son replicables. Estas prácticas se extienden además a la forma de distribución del agua, la limpieza de los canales, etc. Se ha intentado hacer modificaciones pero es muy difícil ya que "siempre lo han hecho así".

IV. El Proyecto

Desde una mirada general es muy complejo decidir cuál es la mejor opción. El Embalse es un gran costo v/s. los beneficios que implica tenerlos o no, aunque esto implica un flujo regulado y constante y asegurar el riego y que requiere de otro tipo de administración con otros costos. La entubación del sector de San Bartolo, no sé qué factibilidad tiene ya que es un río irregular y de terrenos "fofos" y con una extensión de varios kilómetros 30 o más por lo que los costos serían muy altos y se acerca al costo del embalse. En ese sector el río se sale y recorre cerros que son pura sales y esa agua queda inutilizable y hay que botar el agua a la playa y esa agua la aprovechan solo las mineras. Considera que hay que encontrar una forma de resolver el problema porque todo se está secando, no solo el área agrícola sino también los sectores de vegas, como por ejemplo Turi, ya que con la escasez además han proliferado los pozos que van agotando el agua subterránea.

Respecto a los conflictos, ha escuchado que la gente se opone al embalse principalmente por los costos que implica la administración de un embalse pero no ha podido participar en las reuniones así que no posee más información.

La única manera de regular a su juicio es un embalse, ya que el aumento en el verano es irregular porque hay veranos en que no llueve mucho pero es bien irregular, o solo llueve en las altas cumbres. Entonces probablemente para asegurar el riego sea necesario un tranque o un embalse y toda la infraestructura que esto significa. En la reunión y muchas oposiciones son ciegas, sin escuchar los argumentos, costos, beneficios, y escenarios con una infraestructura de ese tipo que no solo podría beneficiar la agricultura sino también el paisaje, el entorno.

Hay que buscar alguna forma de regular el agua, y aunque la gente reclama, hay poco interés por lo comunitario territorialmente hablando y sin visión de futuro. Una buena oferta económica puede acabar con cualquier interés de mantener el patrimonio comunitario, por eso debe existir una organización que regule esta situación. Con esto además prevalecería la agricultura porque se podría asegurar el riego y aumentaría la producción.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA

ORGANIZACIÓN: Grupo de Riego 6 – Asociación Atacameña de Regantes

ENTREVISTADO: Delegado – Secretario Emmanuel Rowe

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Me ha tocado investigar el Ecosistema donde se emplaza San Pedro de Atacama y claramente son dos acuíferos; el primero de alta puna, que es Pampa Colorada, y donde llueve y nieva y de ahí está el subsistema del acuífero Atacama formado por los ríos principales Vilama y San Pedro. Este último río, no lo forman grandes caudales, sino los que vienen del volcán Jauna y Putana que traen los mayores aportes y lo demás son infiltraciones de vertientes y micro vertientes del acuífero de la alta puna. Este caudal que se va formando, empieza a caer por una pendiente, cuando empieza a declinar es que se forma el punto clave, que es el oasis donde se dan todas las actividades humanas- no solo agricultura, sino la ganadería, el turismo, principal actividad de San Pedro, ya que el río es el principal suministro de esta actividad porque es lo que sustenta el oasis, y es lo que busca el turista sobre todo ahora que está muy de moda el Valle convertido en un set de televisión, se hacen producciones y spot de televisión de autos lujosos, novelas brasileras, siempre están viniendo producciones de películas porque gozan y usufructúan del oasis, pero el principal suministro es el río .

San Pedro ha sido siempre un lugar cosmopolita, ha tenido auge y períodos de menor actividad económica. En el pasado hubo una época dorada, que es cuando pasaban los animales desde argentina y usaban los terrenos para pastoreo y recuperación de los animales acá, y esa carne iba destinada a la minería – de oro y plata-, luego hay un período de latencia y después se inicia migración a la ciudad. Ahora el fenómeno del turismo ha hecho retornar a la gente a su pueblo, y el valor de la tierra ha aumentado hasta 1000%, es todo un fenómeno.

San Pedro de Atacama es uno de los lugares de la tierra donde el clima no obedece a ninguna regla, primero yo no creo que exista el calentamiento global, no en ese concepto, el clima es impredecible. Veníamos con una sequía de 10 años y el agua que no había caído en ese tiempo cayó en 15 minutos, produjo estragos y daños tremendos. Yo trabajo en turismo y veo como Río Grande o al Valle de la Luna se convirtieron en prados verdes, hay un lugar que se llama Quebrada de Kari (verde) y en medio del valle de la luna veías una quebrada verde. No me atrevería a hablar de cambio climático en San Pedro, han cambiado un poco las estaciones, se han corrido las épocas de lluvia que se han adelantado unos meses, pero obedece a que no hay reglas en el clima

II. Genero

Son 1.100 asociados y a la última llegaron 330 personas, lo que es un hito porque cuando recién llegue a la organización teníamos que suspender las reuniones porque no llegaba

la gente. No sé, si esto es por la última campaña política, por las mineras....., pero creo que así seguirá siendo.

Me atrevería a decir que más del 60% son mujeres (sobre la asistencia a la reunión).

(Respecto de cuántas mujeres son) No sé, están equilibrados, pero ellas manejan la asociación, las mujeres y los ancianos. San Pedro es una cultura matriarcal, en que la mujer se ocupa de estas labores y el hombre le colabora. No son muy apegados al matrimonio, pero las relaciones son de amor pero también de algún interés de quien va a trabajar la tierra.... Las mujeres se ocupan más de lo político del asunto.

III Organización

El sistema es simple, son 7 grupos de riego y cada uno hace elecciones cada dos años y elige su directiva, la que consta de un presidente, delegado, secretario y tesorero, pero los que van a representar y van a votar a una central de regantes son el presidente y el delegado. En la central se juntan 7 delegados y 7 presidentes y ahí se elige la directiva: presidente, secretario y tesorero, esa es la directiva de la Asociación de Regantes de Atacama.

En el grupo, es el mismo sistema, voto por mayoría -una persona un voto- y se eligen los mismos cargos: presidente, secretario, tesorero y delegado.

Cada grupo tiene su propia organización, y dispone de un caudal que fue medido anteriormente por la DOH. Nuestro optimo sistema privilegia la agricultura los meses de septiembre a marzo, al regante que tenga melgas o predios de siembra, si es maíz por la importancia cultural que tiene, se le da su turno de 2 ¼ hrs/ha, y un turno adicional – medio turno- para sostener su siembra. Una vez que todos riegan se aplica el medio turno para los que tienen su siembra. En nuestro Ayllu este sistema ha dado muy buenos resultados, pero parece que somos los únicos que lo practicamos.

Yo solo riego Cucuter, no tengo injerencia en otro Ayllu, con los que podríamos tener alguna sociedad es con Solor porque usamos un estanque acumulador común.

Hay conformidad de la gente, que está muy relacionada con su chacra. La cosmovisión es como si las personas fueran el reflejo de su chacra, y si uno va a visitar una casa, lo primero que te muestran con orgullo son sus siembras -el maíz y otras- en vez de mostrar otros aspectos de su predio, eso está en el ADN del atacameño.

El sistema se autorreguló, no tenemos problemas hoy –si lo hubo-. Los celadores y tomeros cuestan como \$2.400.000 y cada grupo aporta según las hectáreas que riega. No se juntan más de \$2.500.000, se paga puntualmente y no hay casos de mora, más bien casos de dirigentes que han desaparecido con dineros, pero siempre los grupos se las han arreglado para hacer llegar los dineros necesarios para sostener el sistema.

A nivel organizacional de San Pedro, la Asociación de regantes es la más grande y más importante – no se de quien es la responsabilidad- pero en la actualidad está sumida prácticamente en la miseria, de hecho estuvo bloqueada y condenada por INDAP, sin poder hacer absolutamente nada. Pero está tomando su importancia, hoy se están acercando diputados, autoridades porque en su esencia es más importante que la Municipalidad y está tomando el lugar que se merece.

En una reunión en Río Grande, yo hice la misma pregunta de pago *¿Cuánto pagan por hectárea? y ellos se miran ¿se paga por el agua? y digo ¿cómo pagan al celador? y me preguntan ¿Qué es un celador?.* Parece broma, pero así es como funcionaba antes el riego en San Pedro, no habían problemas, la gente regaba y respetaba a su vecino...ellos mantienen un sistema ancestral que en San Pedro se perdió con las intervenciones que se han hecho al sistema. Hemos tenido problemas más que nada con el agua, porque el agua tiene una fuerza destructiva y el gobierno se ha empeñado en hacer caminos, pero cuando se ha escapado el agua -nunca lo han considerado- ha destruido casas, caminos, por ahí están los mayores conflictos, pero nunca se llega a tribunales y siempre se pagan los daños, pero no más.

Aquí la última reunión en que se trató de hablar de una Junta de Vigilancia, de vender, comprar el agua es lo primero que produce urticaria a la gente...

No habría porque no respetar a la organización y se entraría en falta al estatuto y recibe multa en dinero, en aguas, es difícil de pensar. San Pedro es uno de los lugares de Chile, en que el agua se maneja colectiva y comunitariamente y para nosotros es un tesoro, es parte de nuestra cosmovisión, para nosotros es muy difícil, porque yo vengo de un sistema occidentalísimo, donde se ve el agua y un producto que me dará dinero. Pero está la cosmovisión, en que ellos ven en el agua un espíritu, la memoria de sus ancestros, el agua está muy ligada a Dios, a la religión, es lo más difícil que me ha tocado entender.

Al transformarme yo, por voluntad propia en Atacameño, lo más difícil de asimilar es su cosmovisión, que está en el agua.

Han coexistido siempre estas organizaciones pero tenían sus temas por separado. Pero estamos en una nueva etapa, en que se siente una gran amenaza desde la minería, eso ha hecho cohesionarse -aún con roces- hay un espíritu cooperativista y no me extrañaría que a futuro una Comunidad Indígena y grupo de riego tengan los mismos dirigentes, porque tienen muchas cosas en común- aguas, platas, personas- y que suceda lo mismo que en Río Grande, que todas las decisiones se hagan con un solo fin: agua y agricultura.

III. Cultura

Más del 90% son indígenas, sí porque la Asociación es de regantes y agricultores indígenas...

Llegue a San Pedro hace 20 años y empecé desde abajo, lavando platos, garzón, después tuve un restaurant, un hotel propio, lo pude vender y comprar tierras agrícolas a muy buenos precios. Construí mi casa en Cucuter, donde no hay electricidad, aguas y al tener que autoabastecerme, descubrí el concepto de sustentabilidad. Nunca más pague servicios básicos, que antes eran costos altísimos- hoy tengo calefactores solares, saco agua de pozos y no tengo esos gastos lo que me alivia como agricultor. Porque la tierra entra en latencia, son siete meses en que la tierra no produce, eso no se puede cambiar, por eso hay que darle una oportunidad a los ancianos, ya que tienen pensiones mínimas- si las tienen- para poder seguir con la agricultura porque los jóvenes no tienen interés por la agricultura, se van y no vuelven.... Pero estábamos hablando de la parcela...

Yo construí mi casa sustentable, y a mis vecinos les llamó la atención y el gobierno nos apoyó, principalmente el "Fondo de Protección Ambiental". El primer proyecto fue de placas fotovoltaicas para sistema de iluminación básica, y después para tener calefactores solares porque hace mucho frío y la gente se bañaba con agua fría. Ha mejorado la calidad de vida y el 2013 nos ganamos un proyecto para mejorar las placas fotovoltaicas y tener otros usos: lavar ropa y tener refrigeración, que son los problemas que aún están pendientes. Aquí es donde yo digo que los dirigentes deben ser activos, el proyecto costaba \$5 millones, de los cuales 3 los aportaba el fondo y 2 la comunidad y nosotros los juntamos, con fiestas clandestinas y otras actividades.

Yo ya había sido elegido por mi comunidad y ellos me pidieron que fuera Atacameño, porque se puede, así que fui con el Acta a la CONADI y firmé una declaración en que renunciaba a mi calidad anterior y compartía las creencias y costumbres con las comunidades indígenas.

Teníamos para 6 termos y éramos 10 familias, fue muy frustrante pensar en tener que devolver la plata. Pero había que hacer algo, y nos capacitamos y partimos a la zona franca a Iquique y trajimos por nuestros medios, con experiencias malas y buenas, pero al final las 10 familias de San Pedro tienen agua caliente, con la misma plata. Es una experiencia replicable para otras comunidades, y así lo vio el fondo y por lo mismo nos ganamos este otro proyecto que es muy ambicioso, de energía solar pero de 5.000 watts diarios, para lavar ropa y refrigeración.

Bueno también ha pasado un proceso, los resultados del riego en San Pedro han sido nefastos, y una de las principales causas es el tecnicismo, durante 20 años se les trató de enseñar a regar a estos agricultores -que eran los reyes del riego en el desierto- mucha gente de universidad que ven que las leyes cambian en el desierto y el comportamiento de la física y de las ciencias cambian, ese es uno de los fundamentos del fracaso. Los caudales han disminuido y ha habido cambios profundos en la cultura porque aquí hay algo que es técnico y cultural. El tema del riego en la noche se practica en todo el trópico de Capricornio en la tierra -Namibia, África- por la alta transpiración y por

evapotranspiración de las plantas. Las primeras modificaciones fueron tranques de agua para que la población no tuviera que regar durante la noche, pero hicieron cambio en su cultura y mucha del agua de riego ahora se pierde durante el día por la evapotranspiración.

(Sobre el riego nocturno) Esta dentro de su poesía, de sus cuentos y en relatos que puedas oír. Hay un estudio que hizo esta misma empresa sobre el mejoramiento de riego, el año 2000- GEOFUN- ahí se hizo un análisis de las características del regante, quien era y ahora 12 años más tarde no ha variado mucho. Esta es una población vieja y sigue igual, y el estudio recomendó que se hicieran grandes inversiones para evitar que los jóvenes emigraran y no se hizo, también se hablaba de que eran ancianos y que no tenía capacidad de gestión-eso lo encuentro ofensivo-, porque tienen su propia forma de gestión. Pero habría que alfabetizarlos digitalmente, estamos en la era de la consultadera y se necesita acción, concretar cosas y volver a las antiguas costumbres.

Había una costumbre muy importante y puede ser causa de que no estén llegando los mismos L/s, en el San Pedro, en años lluviosos como este- , y era que 20-25 años atrás- se limpiaba el río en su cauce, desde sus nacientes, especies de patrullas iban con herramientas a caballo a hacer estas limpiezas. Ahora circulan muchas maquinarias, proyectos, empresas mineras que hacen prospecciones que llevan máquinas y camiones y todas esas actividades generan impacto sobre todo al río, al pasar se deforman los caminos, soy testigo de que el agua se está contaminando y se está filtrando en lugares arenosos y no están retornando al caudal, y ese tipo de mantenciones y acciones se deberían tomar para mejorar la llegada del río. Hay que volver a regar de noche - le duela a quien le duela- para hacer más eficiente el riego, no es recomendable guardar el agua en superficie. Hay que mejorar los sistemas de riego.

Me molesta es que si están haciendo nuevamente el estudio de mejoramiento, se dirija todo al embalse y la hidroeléctrica, porque ya en la primera ocasión, el estudio arrojó que no era esa la solución. Y ahora vienen 10 años después y es lo mismo.

Me parece que la solución existe pero va por entrar a las parcelas, con la permacultura y traer experiencias de países que son exitosos en eso, porque ¡ojo! Nueva Zelanda, Australia, La permacultura es un avance y existe con mayor desarrollo en otros países.

Son países muy desarrollados en estos temas. Lo que paso políticamente allí es que existían personas que tenían ideas como estas de las que yo hablo, pero hace 30 años, y las calificaron como hippies y fueron objeto de risa. Pero cuando se empezaron a llenarse de basura, las mismas autoridades recurrieron a los que antes habían hecho burla.

Loa alimentos están carísimos y aunque San Pedro tenga los mejores sueldo turísticos comprar un kilo de uvas a \$1.500 es una locura, cuando ganas \$15.000 diarios y debes pagar arriendo, todo....

Abordando el tema de los alimentos, producir a escala en San Pedro lo descarto de plano, es imposible, por eso no creo en un embalse, pero se puede hablar de “soberanía alimentaria”, que la gente produzca lo que necesita, pero para eso falta traerse los conocimientos a los ancianos acá, porque ellos tienen necesidad de saber.

Cuando hay programas de término de 8vo. Básico, se llenan, gente hasta de 60 años asiste, pero no deberían quedarse solo en eso. Debería venir la universidad con programas, talleres en temas que les sirvan a la comunidad, dar soluciones, porque no puedes sacar a la gente de aquí, porque fuera se pueden morir.

IV Proyecto

Yo me opongo y mantengo mi posición, pero no es antojadiza, contra el estudio o las personas. Está dirigida al contexto en el que se encuentran las aguas, porque el agua en San Pedro, no está en manos de los atacameños; tiene dueños y está en manos de privados que no tenían derecho a hacerlo. Bueno aunque los únicos dueños fueran Río Grande y San Pedro, esto está inserto en un sistema de dos acuíferos de alta puna y el puente, la comunicación la hace el río san pedro.

El acuífero de alta puna son 500 mil ha de concesión de energía geo térmica y todas tienen derecho de uso del agua en este sistema y en el acuífero de atacama, se entregan a un ritmo de 5 a 10 autorizaciones de exploración de aguas subterráneas y si tomas la lista de todas los caudales que apuntan a extraer son 20 mil litros de agua. Si pensamos que Minera Zaldívar le vendió a Escondida a US\$198 mil el L/s, es un patrimonio enorme.

Si se hace un diagnóstico dediquémonos a eso, porque debió haber un consentimiento previo e informado de las comunidades, cosa que no fue. Vino el Banco Mundial a hablar con el MOP - DGA (puerta giratoria, porque ahora ese señor trabaja en el Banco Mundial en recursos hídricos). Aquí hubo un atropello a las leyes y al 169, que es tan manoseado, cuando cualquier decisión económica o política la deben tomar las comunidades, y estar informado.

Primero, para hacer estos estudios se les debió haber consultado e informado para que ellos tomaran una decisión libre e informada. Hay un atropello a los pueblos indígenas. Segundo más de la mitad del territorio (60-70%), están entre concesiones mineras y geotérmicas, bróker famosas que al final se las venden a las mineras, más de 1.600 litros le estaban vendiendo a la Minera Escondida. Claro la minera goza de muy buena fama en San Pedro, porque ayuda a la cultura, ayuda a las artes... pero no lo afecta el haber secado el Salar de Puntas Negras y en la I región tiene las mismas experiencias. Cualquier estudio, el diagnóstico da lo mismo si vale 100 o 700, porque no es para nosotros si el territorio está en manos de concesiones que la ley minera les permite extraer el agua que está abajo.

La oposición es porque está asociado a la Junta de Vigilancia, el problema de la junta es que llama a nuevos actores, y ya no es una persona- un voto. El que tiene más controla todo, el embalse viene amarrado de esta producción de energía eléctrica, y si bien es verdad que nosotros podríamos inscribir los derechos y poner una hidroeléctrica, pero no tenemos las capacidades y eso el Gobierno la sabe. El estudio de GEOFUN, dice que no tenemos una capacidad de gestión para ello.

Están los derechos de uso no consuntivo, y cuando están este tipo de derecho tienen el control de lo que va a pasar con el agua, existe una amenaza y no es fantasía. En Río Grande, arriba en la Cordillera de Domeyko hay una gran extensión concesionada a la Escondida, en que hay oro, plata, cobre y necesita agua, entonces ahí radica la oposición a cualquier cambio.

Yo me voy a seguir oponiendo hasta que no se devuelvan las aguas del río San Pedro a sus dueños, porque los que las tienen actualmente no tienen por qué tenerlas. Fui a esos lugares, donde la DGA les dio 45, 38, 59 L/s, y no hay un aporte al río que supere los 3 L/s. Tampoco quiero que se les deje sin el agua, pero la que les corresponda.

También debe ser una condicionante el tema de las aguas subterráneas, porque están relacionadas. Porque lo que dicen los vecinos “tú no sabes lo que es ver que al lado de tu casa vaya una empresa y haga un pozo, donde van a sacar 200 L/s y eso te va afectar tu condición de vida y tendrás que irte de la agricultura”. Entonces tienen razón para reaccionar contra un estudio cualquiera, da impotencia.

Si fuera el encargado del estudio, no me atrevería a hacer un embalse, por las razones de evaporación, porque Coyil arrojó que es peligroso técnicamente hacerlo, cuenca sedimentaria (más de 1000 metros) y contaminación química por los desechos mineros, que aumentan la contaminación existente en el medio ambiente. Hay soluciones, y está dentro de la parcela, con los bosques comestibles, este sistema es muy bueno y tiene un ordenamiento en que lleva arboles chañar, algarrobo y tamarugo y una línea de setos de cachiuyo, que es maleable y en dos años te da un muro de contención del viento, y después frutales y adentro puedes sembrar lo que quieras, sin tener que recurrir a riego tecnificado, porque las aguas son duras, disminuye la evaporación y es óptimo el riego en este sistema. Yo creo que por ahí van las mejoras y en caso de hacer estanques, hacerlos pequeños y dentro de las parcelas, donde se puedan tapar y limpiar porque con Solor nosotros tenemos un estanque, pero en dinero nos cuesta \$7 millones la limpieza y si valoramos la mano de obra se gastan más de \$14 millones anuales por mantención y limpieza.

El estanque de Huachar se gastó \$27 millones en limpieza, reparaciones y otros. Hay que traer maquinaria – en Estados Unidos hay – moderna, solares que saca el sedimento y lo deposita afuera, porque este año yo fui (no mande a otro) y es un trabajo casi de esclavitud, se trabaja de sol a sol y no se avanza y la gente no da más. Esas cosas hay

que considerarla. Lo he visto en gran escala, y nosotros igual lo sacamos en carretilla y la dejamos al lado. Cualquier actividad produce impacto.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA AUTORIDADES PUBLICAS

INSTITUCION: INDAP

ENTREVISTADO: Directora Regional – Jeanette Araya

Encargado de Riego- Jaime Mora

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Es un territorio complejo por su distribución, que actualmente está siendo regado por un canal que se llama Canal San Pedro que toma todas las aguas del afluente del mismo nombre, que es el río San Pedro de Atacama, y que riega de punta a cabo toda la zona agrícola existente.

Los principales cultivos asociados son alfalfa, maíz, choclo, en algunos sectores también hay unos pocos frutales, unas hortalizas de hoja y otros tipos de hortalizas menores, además de los perales como frutales principales que se ven en la zona.

En general de acuerdo a lo que nosotros vemos como institución hay problemas tanto de cantidad como de calidad de agua. La disponibilidad actual no permite regar el total de las hectáreas potenciales que tiene la localidad, - cercanas a las 1.000 ha - de las cuales actualmente se deben estar regando cerca de 600 has, no más que eso.

La principal actividad económica de la zona es el turismo, y existen recursos institucionales asociados a emprendimientos turísticos. El resto, en baja escala se dedica al tema agrícola - tradicional-, más fuerte es el tema ganadero y muchos agricultores tienen su masa ganadera pero más que por potencial agrícola, tiene que ver compartir e intercambiar entre ellos mismos.

El tema ganadero fuerte tiene más que ver con la importancia que ellos le dan, que con la productividad que pudiera tener. Hay que pensar que en varios sectores se basan en el sistema de la “cadena natural” que existe con algunos suplementos de alfalfa, pero la importancia que le dan tiene que ver con un tema ancestral, cultural, de su cosmovisión, pero no a la productividad que tiene, porque además tenemos las restricciones de mataderos.

No tenemos mataderos, no existen centros de faenamiento de animales. No se puede comercializar, a no ser que sea en pie.

Los principales ganados, si bien debiera ser Camélidos, estamos hablando principalmente de Ovino en general. La cuenca del río San Pedro está más ligada al tema ovino que a los camélidos, ese sería como una segunda etapa. Es de doble propósito -carne y lana-, lana básicamente por una medida de manejo, porque no hay un mercado desarrollado para la

comercialización de esta. Ellos los juntan y en ocasiones tienen la opción de generar algunas prendas, pero como dice Jaime más que nada es carne, y carne de autoconsumo. No hay ovino lechero, pero hay un emprendimiento caprino de Ricardo Vilca. Pero en general caprino no hay en tanta cantidad, es ovino y Camelido lo que más se ve.

El problema del agua es permanente, la poca agua que hay y la calidad de estas ha determinado un sistema agropecuario de las características que encontramos, o sea, solo permite el maíz y la alfalfa que son ecotipos de la zona, resistentes a las condiciones de calidad del agua. La alfalfa puede estar bastante tiempo sin regarse, entonces no es algo puntual, es algo que caracteriza a la agricultura de San Pedro de Atacama. Y se ve perjudicada de mayor forma porque ya ni siquiera pueden regar cuando hay crecidas, ahí se potencia más el tema de los problemas, pero es un tema, o sea la calidad del agua es la que hay, es con lo que pueden regar los agricultores

Las bocatomas que ellos utilizan son rústicas, no hay ninguna bocatoma de infraestructura de obra gruesa, por lo tanto viene la crecida y se la lleva. Después el agua viene con mucha cantidad de sedimento más gredoso, por tanto los agricultores no la usan porque les queda una capa de sedimento sobre el cultivo y se les muere. La salinidad también es un tema, que se concentra mucho más porque hay sectores -entre Río Grande y San Pedro de Atacama- que se llama San Bartolo, que cuando viene la crecida el agua deja de pasar por el canal que evita que pase por el sector salado por lo tanto pasa por todo el sector salado que provoca la contaminación el aumento de la salinidad del agua nuevamente, a niveles superiores de los que viene antes.

II. Organización

La política institucional, es la misma política que tenemos a nivel de país como Instituto, más algunas adecuaciones típicas de la zona. El PRODESAL es un servicio de asesoría técnica de nivel nacional, y tenemos 2 que atienden la totalidad de la comuna de San Pedro. Uno atiende la zona de Río Grande, más un sector de San Pedro; y el otro más del centro toma la parte que queda fuera del anterior. Ven todas las asesorías a los cultivos que ellos están estableciendo.

La asesoría depende del nivel de los productores, el PRODESAL está establecido como autoconsumo, venta de excedentes y venta más comercial. Dependiendo del segmento, normalmente el autoconsumo es mejorar en parte lo que ellos están produciendo, como su consumo y tratar de ir pasando a las siguientes etapas, dependiendo del agricultor y de las condiciones de riego y de cultivo que ellos están estableciendo.

Además de PRODESAL que tiene que ver más con el tema agrícola y pecuario de la zona, estamos tratando de elaborar un SAT pero tiene que ver con el rubro turismo. No tenemos ningún servicio de asesoría técnica que esté trabajando, pero si se han utilizado ciertos convenios anteriores con otros organismos con el servicio de estudios y de acuerdo a esos estudios hemos estado financiando temas de turismo que están asociados a San Pedro de Atacama. Uno que terminó el año pasado correspondía a asesorías a través del convenio PRODEMU, en el que había dos grupos que estaban

trabajando y que estaban asociados al tema de turismo; uno netamente turístico y el otro relacionado con artesanía típica de la zona.

El tema de la Junta de Vigilancia en este instante esta stand-by, pero efectivamente es un estudio que pretende más que Junta de Vigilancia - un poco lo que están haciendo ustedes- es sensibilizar y demostrar con los agricultores de la Asociación cuales son las necesidades que tienen para mejorar la distribución del recurso hídrico a nivel de toda la cuenca.

El estudio puede generar muchas otras aristas respecto del trabajo que estamos realizando con los agricultores, pero todo depende de la cantidad de presupuesto que tenga la institución, y el aumento de las unidades es un tema que estamos viendo ahora, pero en San Pedro es complejo, porque para poder pertenecer a un PRODESAL hay que tener ciertas características especiales, y la mayor parte los usuarios que hay en San Pedro no las cumplirían. Principalmente porque los ingresos que ellos tienen no son principalmente de la agricultura, por lo tanto eso es una limitante que provoca mucha deserción, y no nos permite aumentar la masa de agricultores calificados en la comuna.

Si el proyecto que están realizando logra aumentar la superficie agrícola, logra que podamos hacer más rentable algunos cultivos o colocar cultivos más rentables, eso generaría obviamente un cambio en la estructura de nuestros usuarios. En ese proceso efectivamente teniendo nosotros presupuesto disponible podríamos hacer el aumento o crear nuevas unidades.

La normativa de emergencia establece que nosotros podemos apoyar a todo el mundo, pero después que se le entregue los incentivos tenemos que hacer una revisión – aleatoria- de los antecedentes y revisar que sean socios de INDAP porque si no tienen que devolver los recursos. La normativa indica que aquellas personas que reciban algún bono o incentivo de emergencia, firman una declaración donde dicen que son usuarios de INDAP, si después nosotros revisamos y esto no se comprueba, deben hacer la devolución de los recursos, porque efectivamente es para los usuarios de INDAP.

Nuestro rango de acción en la zona es bastante amplio en todo el sentido de la palabra. La problemática que yo veo como institución es que falta una coordinación para no repetir recursos en ciertos sectores.

Debería existir una coordinación entre todos los organismos que están invirtiendo en riego, que es la principal problemática que existe, y allí se ve un poco esta descoordinación; porque invierte CONADI, la DOH, INDAP y la CNR, pero se invierte con distintos parámetros de funcionamiento y con distintos parámetros de ejecución de esos presupuestos. Los ejemplos más clásicos son que la DOH tiene el mayor costo de elaboración de una obra –acá- versus la CONADI que tiene menor costo, entonces ¿eso significa que la obra de la CONADI te va a durar menos y que la obra de la DOH va a durar mucho? y nosotros estamos metidos al medio. Esa coordinación es parte de un trabajo que se hizo en una subcomisión antigua donde se proponía a la CNR que se establecieran estas coordinaciones para que hubiera un único criterio para establecer parámetros técnicos y económicos para la construcción de los proyectos. Porque en este caso la DOH en general ellos no pueden bajar los costos porque es un tema con

contratistas y están obligados a hacerlos de esa forma, en cambio la CONADI no lo hace con contratista lo hace con autoconstrucción y de distintos tipo la CONADI financia más que nada proyectos en piedra y la DOH se financia el proyecto.

Tenemos que coordinar para optimizar lo que estamos invirtiendo y que se vaya solucionando la problemática que tiene cada uno de los sectores.

El PRODESAL es un convenio entre el INDAP y el Municipio. El INDAP pone cierta cantidad de recursos y el Municipio el resto, incluido el tema de las oficinas para cada una de las unidades, principalmente para el pago de los profesionales que trabajan, pero quien contrata es el Municipio.

Las orientaciones técnicas las da principalmente el INDAP en coordinación con el Municipio, para ver cuáles son las orientaciones que tiene el Municipio dependiendo del tema agrícola que ellos estén fomentando.

La Municipalidad de San Pedro tiene un Departamento de Fomento, que es la que da el lineamiento en conjunto con nosotros.

En el valle hay una sola organización en general en San Pedro, es la Asociación de Atacameños Regantes y Agricultores de San Pedro de Atacama. Se organiza en grupos de riego, que son 7, los cuales eligen sus directivas y los presidentes y delegados pasan a formar parte de la Asociación. En general ellos como organización, tienen bastantes problemas internos porque sus grupos de trabajo son complejos, hay algunos que funcionan muy bien y otros que no. En general sobreviven porque han generado una forma de trabajar distinta, pero en realidad dependen de quien este presidiendo los grupos, su comportamiento grupal es cíclico, por decirlo de alguna forma. Su funcionamiento depende bastante del Presidente en ejercicio.

Si bien la organización que tienen es bastante operativa, es mediana la participación. Trabajé un año con ellos y en general son los mismos de siempre los que se reúnen.

Cuando trabajé con ellos vi que los grupos se reúnen normalmente con la asociación, pero cada grupo lleva su porcentaje de asistencia, no sabría responder exactamente. Hay oportunidades en que se reúnen muchos y otras en que no se reúne nadie, es compleja la estructura actual de la asociación, si bien se ha mantenido -no estoy diciendo que sea mala-, pero es compleja en el sentido de la participación. Como organización creo que necesitan mucho apoyo para poder generar, generar fortaleza, actualmente son complejos.

Creo que hay muchos factores que influyen en estas dificultades como organización: hay temas inconclusos, como solucionar el problema de Coyil y otros que los hace tener conflictos entre ellos; los grupos están constituidos por gente adulta, la mayor cantidad de regantes es gente adulta, mujeres y adultos, no son jóvenes porque ellos han salido a estudiar afuera y muy pocos han vuelto.

Hay un APR en San Pedro pero ellos no sacan agua del río San Pedro, sacan agua de pozo profundo si bien de la cuenca no sabría decir de que parte, ni cómo afecta o no afecta. Me parece que está más asociado a la cuenca del río Vilama que al río San Pedro.

Otra organización es la del río Vilama, que riega sectores de los Ayllos más lejanos de San Pedro.

III. Género

Los grupos están constituidos por gente adulta, la mayor cantidad de regantes es gente adulta, mujeres y adultos, no son jóvenes porque ellos han salido a estudiar afuera y muy pocos han vuelto. La participación de mujeres y adultos dentro de las organizaciones es notoria, de hecho a nivel de toda la región -diría yo- y en general, la mayor cantidad de personas que realizan agricultura acá son mujeres.

Creo que la mujer se tuvo que hacer cargo del campo porque el hombre se fue a trabajar fuera. Me da la impresión que es lo que ha pasado.

IV. Cultura

Ha sido muy difícil mejorar el riego, ha costado más porque hay temas anteriores, malas experiencias... Los agricultores siempre contaban que una experiencia que debería haber resultado bien, resultó mal, con la transferencia tecnológica... En general es muy difícil cambiar la estructuración que ellos tienen y la estrategia que se está siguiendo es tratar de hacer demostraciones con algún tipo de "usuario tipo" que se pueda mostrar que si resulta, también pueda resultar con ellos, Es la única forma; si ven que efectivamente se puede ganar dinero con estos conceptos, ellos vean como viable hacer el cambio.

En general el riego tecnificado lo rechazan, ellos riegan siempre por tendido a través del sistema de eras. Hay técnicas de riego, pero tampoco las han aceptado mucho. Lo que lo hemos hecho es solucionar los problemas de distribución de agua, financiando mejoras en los canales intraprediales y con eso hemos tratado de que los pequeños agricultores tengan menos pérdidas por distribución y puedan regar de mejor forma las eras que tienen en riego.

No sabría decir lo que sucedía antes, la concepción que tengo es que San Pedro está asociado a este tipo de cultivo - alfalfa y maíz-, porque son los que han soportado tanto la condición y calidad, como la cantidad del agua que tienen.

Pero sí, hay agricultores, que haciendo algunas optimizaciones han podido regar otras cosas, como viñas, por lo tanto eso llama a decir que podría haber innovación. Hay otros que con invernadero sacaban tomates, pero después como llegaba poco agua, dejaron de producir. Eso es lo que yo podría decir respecto del tema.

V. Proyecto

En general la problemática que yo veo, se da con los temas que se hablaron en esta reunión: el tema de la generación de los embalses y de hacer una junta de vigilancia.

Esos conceptos son los que han provocado cierta suspicacia, respecto a que el embalse significa que le van a dar agua las mineras, o cosas por el estilo, es lo que ellos han mencionado.

Lo que ellos han dicho -es lo que te decía antes- que les van a quitar el agua las mineras, porque parte de los derechos que se puedan captar de estos embalses podrían ser transferidos a las mineras. Esa fue un tema que surgió, no sé de donde, ya que sus derechos no tendrían problemas. Lo que habría que ver es la preocupación de la primera reunión, que fue el tema de los derechos eventuales de estas crecidas. Pero en general ellos tienen sus derechos constituidos, relativamente bien constituidos.

Si se logra concretar todo el estudio, incluyendo el tema del embalse, lo que se puede generar -como dije antes- es aumentar la superficie de riego y a lo mejor diversificar los cultivos. A lo mejor muchos de los que han dejado la agricultura podrían volver a ella, y empezar a hacer una producción típica de la zona.

La visión que nosotros tenemos como Institución, es que San Pedro debiera ser capaz -teniendo una cantidad de agua suficiente y de una calidad adecuada- de proveerse de cierta cantidad de productos dentro de la misma localidad. Creo que ellos podrían hacer un plus muy importante que los hoteles vendan productos hechos en San Pedro. Actualmente creo que hay un agricultor que le vende, parte de sus productos que le vende a un hotel entonces si se lograra generar ese nicho de mercado con los agricultores, creo que sería un paso tremendo.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA AUTORIDADES PUBLICAS

INSTITUCIÓN: Grupo 7

ENTREVISTADO: Luis Morgado Presidente Grupo 7

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Respecto al estado del río San Pedro, considera que SPA va camino a desaparecer como oasis, indica que ha investigado cosas concretas relevantes para los atacameños, que está informado sobre el código de aguas, la junta de vigilancia y el embalse.

Lo primero que señala es el problema de la dureza del agua, el exceso de boro y la alta conductividad eléctrica, y que al regar con esta agua la sal va quedando en el terreno y el pueblo se encamina a convertirse en un salar.

El agua en su origen tiene buena calidad, incluso para el consumo humano y se contamina río abajo, al pasar por la cordillera de la sal. Indica que a diferencia de años anteriores, este año sus hortalizas no fructificaron debido a los altos índices de contaminación que traía el agua.

Con estas condiciones, para poder desarrollar agricultura hay que migrar a otros lugares en que hay agua de calidad (subterránea) para poder cultivar, pero sin dejar la residencia en San Pedro.

Señala que no hay agricultores en San Pedro, tiene un proceso largo para poder recibir las retribuciones pero la gente del pueblo prefiere las cosas inmediatas, como el turismo.

II. Organización

Indica que la organización ha perdido credibilidad, que no tiene poder de convocatoria lo que es una situación muy terrible. Se refiere a los dirigentes, indicando que no son aptos para el cargo y que cometen muchos errores, partiendo por la forma en que se han hecho los cambios de directiva, desde el periodo anterior (en que él era presidente) al actual.

Señala que a las asambleas no asiste ni la "cuarta mitad" del total de los socios. Respecto a su grupo de riego, el cual está conformado de 46 personas, asiste el 50% de los socios a las reuniones. El área de riego abarca 18 ha y a pesar de ser un área pequeña, el trabajo es muy complejo porque si bien los canales son pequeños, estos circulan por las calles y por la ciudad, y en el camino se tapan con basura ya que se encuentran abiertos.

Se riega por turnos, cada 22 días y el turno termina cuando el usuario termina de regar. Tienen 18 L/s. Indica que en un momento hizo un "estudio" para mejorar la

eficiencia del riego, el celador fue contratado especialmente y el turno se acortó a 12 días, sin embargo tuvo que pagar de su bolsillo el sueldo del celador. Por ende, no se pudo proseguir con este trabajo.

La cuota que pagan por ha mensualmente es de \$6.000, dinero que está destinado a pagar a la celadora. Este es el grupo que paga la cuota más alta porque son pocos pero hay que cubrir el costo de la celadora, que mensualmente corresponde a \$80.000. La morosidad es baja pero existe.

Este grupo tiene un estanque que se llena de noche y al día siguiente en la mañana se regula el agua que se entrega a través del un canal. En ocasiones, cuando no llega el agua necesaria para llenar el estanque se debe a que otros regantes bloquean la entrada de agua para desviarla a otros canales. El celador no cumple el rol de fiscalización de estos problemas.

Las empresas mineras y los hoteles pagan lo mismo que cualquier regante, sin hacer algún aporte extraordinario dada su condición. Esto porque su negocio es el turismo y no la agricultura, "los turistas son como las hormigas, se llevan lo que pillan".

En general los usuarios son propietarios, y los arriendos de terreno son muy caros igual que los precios de venta, que son excesivos en relación a la rentabilidad de la tierra.

Cuando hay que limpiar el canal cada dueño debe ir o enviar un peón.

Indica que la solución al problema de contaminación se debería entubar el canal y poner un medidor en cada entrega, así además se llevaría más control del agua.

III. Género

La mayoría de los usuarios son mujeres y de avanzada edad. Esto es un problema porque no hay fuerzas para trabajar.

IV. Cultura

Hay mucha discriminación con los afuerinos (Nota del autor: él es afuerino).

V. El Proyecto

Respecto la posibilidad del embalse, indica que es la única posibilidad para aumentar los caudales para riego. Esto si debe ser aguas arriba en la cordillera, antes que el agua se contamine, además cuando llueve 2 o 3 horas, el arrastre de arena es muy alto y dura aproximadamente 6 meses en los canales.

Cuando el río baja por las crecidas es sólo lodo, dadas las condiciones de aridez del terreno, mucha tierra suelta producto de la falta de vegetación. Es necesario que el río sea conducido artificialmente para evitar que se salinice el agua y eso es muy caro, por lo tanto una decisión del Estado, e indica que no sabe si será o no

rentable pero que el problema de alimentación de la población será algo más difícil de sobrellevar con los años.

Indica que se debe desviar el río Salado, que esa agua vaya a otro lado, a un pozo o a una quebrada, así no afecta el agua del río San Pedro. Esa agua se puede vender o llegar a algún acuerdo para que esa agua tenga otros usos como la mantención de los caminos, dado el alto contenido de sales.

Los lugares en que se contamina el río es en San Bartolo y en San Juan.

El problema es que hay gente que no quiere el embalse, porque dicen que el agua se la van a llevar las mineras, hablan desde la ignorancia. Hay dirigentes que pareciera que les pagan para que digan esas cosas. El manifiesta que sobre el embalse, habrá que ver que dice el estudio.

Don Luis habla de la Junta de Vigilancia, lo bueno y lo malo de este tipo de organización.

Vuelve sobre el tema del embalse, y explica que hizo análisis de laboratorio de muestras de agua de la junta del jauna con el putana, y que los resultados indicaron que el agua era de muy buena calidad incluso apta para el consumo humano y que en este lugar se podría tomar el río y desviarlo por machuca dejando el agua que le corresponde a Río Grande.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA AUTORIDADES PUBLICAS

INSTITUCION: Gobernación del Loa

ENTREVISTADO: Jefe de Planificación – Leandro Olivares

I. Organización

La Gobernación no tiene una política relacionada directamente con la agricultura pero forma parte de la Mesa Agrícola, eso significa que todas las políticas que tiene el Ministerio de Agricultura a través de la SEREMI, o de INDAP pasan a ser parte de la política de la Gobernación. Todas las situaciones de agricultura general tanto en área rural-urbana. Existe un plano regulador urbano-rural que a veces entrapa y limita el accionar de las instituciones.

La institución cuenta con una Unidad de Planificación desde hace tres años para contar con una visión global de lo que pasa en la provincia con los proyectos de inversión, tanto públicos como privados.

Y eso significa tener una persona dedicada a monitorear la inversión pública y privada existente, de las tres comunas que conforman la provincia: San Pedro, Ollague y Calama. Eso ha permitido mantener al día la inversión provincial y los avances que tiene cada obra, ha permitido presentar proyectos a otras entidades públicas y privados asociados principalmente a la minería, lo que ha reportado un crecimiento en las comunas, ya que se han generado nuevos proyectos en la provincia. Permite monitorear los proyectos, aunque algunos no tan directamente porque son las propias direcciones regionales las que nos mandan sus informes y se monitorea de acuerdo a los antecedentes enviados el tipo de proyecto que están ejecutando.

El gobierno optó por estudios como el que ustedes están haciendo, en términos de revitalizar lo que se tiene arriba, los embalses son una necesidad ahora allá. Bueno, pero las autoridades comunales reconocen que necesitan un Embalse, porque cuando vienen las crecidas es horrible, porque tiene efectos en la agricultura, en el consumo, en todo.

Además, el embalse es un tema sentido de la comunidad de San Pedro, no solo por emergencias, lo quieren por un tema sustentabilidad diaria, la emergencia solo lo agrava y eso es también una justificación. La gente de San Pedro está complicada con el tema, no quieren ver solo agua que corre, quieren agua de calidad y que la puedan usar en lo que quieran. Con el agua hay dos temas importantes para la gente: el de uso diario y las emergencias.

Con la Alcaldesa de San Pedro nos conocemos bien y es por eso que conocemos del tema de estos “embalses raros”. El tema del agua, es sensible para las Comunidades Indígenas y hemos sido bastante cuidadosos, hemos escuchado lo que se dice, porque en esta provincia “todo el mundo” se quiere llevar el agua, y porque existen movimientos sociales que hacen saber su opinión contraria a las obras. El río Loa se declaró agotado y

con el Salado, luego va a pasar lo mismo con San Pedro y eso significa que todos están cuidando los recursos hídricos que tenemos en la provincia.

Todas las medidas apuntan al Estudio que ustedes están haciendo, y seguramente se les pedirá hacer otros estudios en sectores aledaños, porque el tema del agua será mediático en los próximos tiempos. Esa es la opinión de la Gobernación sobre el tema.

El Gobernador tiene como función ser el Jefe de los Servicios Públicos de la Provincia y eso otorga algunas facilidades respecto a otros organismos- porque los servicios públicos deben ponerse al servicio de esta Gobernación.

Es por eso que ante las catástrofes, como Gobernación se coordinan los recursos que disponen los distintos servicios, por ejemplo en la última crecida, en que se produjeron tres eventos paralelos que significó el colapso de Salado, San Pedro y Toconao, INDAP puso recursos para lo que a ellos les compete, reponer todo el ganado, el forraje para la alimentación del ganado y ayudar a la agricultura, vía ONEMI llegaron recursos y desde la Gobernación se monitorea que los recursos se usen dónde y para qué estaban destinados.

Y hasta el momento, se hace efectivo eso y nos ha ido bastante bien, tanto con los públicos como con los privados. Por ejemplo tenemos excelentes relaciones con Aguas Antofagasta y un convenio porque ellos dotan de agua potable a varios sectores de la ciudad que no la tienen. El Registro Civil, SII y el resto, tenemos una comunicación muy efectiva, pero también con los Alcaldes de las distintas comunas, porque somos el nexo principal, sobre todas las comunas del interior - San Pedro Atacama- porque debemos coordinarnos y comunicarnos con ellos por los proyectos que mantienen con el Gobierno Regional.

La comunicación ha sido efectiva y eso ha significado mancomunar intereses en términos de ayudar a las comunas para la consecución de proyectos de inversión. También ha permitido tener claro qué requiere la Alcaldía de turno para su comuna y así los intereses de la comuna pasan a ser parte de los intereses de la provincia; y cuando piden ayuda para conseguir algo, nosotros podemos intervenir con conocimiento.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA AUTORIDADES PUBLICAS

INSTITUCIÓN: DOH Región de Antofagasta

ENTREVISTADO: Gabriel Valdivia, Director Regional DOH Antofagasta.

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Indica que no conoce de forma estricta cómo ha evolucionado históricamente el valle del río San Pedro, por lo que no conoce el valle acabadamente, dado que el trabajo de la DOH apunta específicamente a cuando hay crecidas.

Desde su punto de vista, el valle se destaca por su belleza y por la relevancia desde el punto de vista turístico que tiene. El río San Pedro es el eje que sostiene la actividad agrícola de San Pedro de Atacama, que aunque cada vez es más exigua, es relevante. Además, el valle es el punto neurálgico de la actividad de las comunidades indígenas en la zona.

Es lo que puede indicar desde lo que han conocido trabajando en el valle, en cuanto a la crecidas y conservación de cauces.

El río San Pedro es una cuna de tradiciones, con historia productiva ya que cuentan los mayores podía regar grandes extensiones.

La DOH trabaja en función principalmente de las emergencias, sin presencia permanente, pero una vez decretada la emergencia se trabaja con inversiones de pronta ejecución y además de eso se han hecho obras de conservación de riveras y otras medidas de mitigación, todo para poder proteger las obras existentes y los terrenos agrícolas. Sin embargo las obras ejecutadas no han sido de la magnitud de inversión que se puede requerir en eventos de gran magnitud como han sido las últimas crecidas, tal como lo señalan las personas mayores en función de sus recuerdos de otros eventos extremos. Esto porque no hay datos históricos que permitan planificar dichas inversiones.

Actualmente se encuentran desarrollando trabajos para "ordenar" el cauce, ya que este estaba muy desordenado. Las faenas consisten en movimientos de tierra, construcción de pretilos, gaviones, y delimitación del cauce. Todo esto en preparación para la emergencia.

II. El Proyecto

Hoy en día todo lo relativo a la optimización del uso del recurso hídrico es relevante, ya que responde a una necesidad crítica que existe actualmente en SPA. Un embalse es una infraestructura hidráulica muy importante para almacenar el agua y aprovechar la crecida, ya que paulatinamente en el tiempo estos eventos disminuyen en intensidad y en ocurrencia, además en el incremento de la

demanda del agua en especial por los procesos mineros. Esta obra es necesaria, pero también es importante planificar como se va a manejar, de forma que se sepa optimizar su uso.

En emergencia, en el caso de SPA como DOH la actitud es de reacción, porque el principal objetivo en lluvias estivales, dados los recursos humanos disponibles la prioridad es Conchi y Oasis Calama, en donde es preventiva. DOH es parte de lo que organiza ONEMI, pero en forma paralela y en casos específicos se priorizan sectores y se trabaja directamente con la Gobernación o el municipio.

Respecto a coordinación con otras organizaciones, en cuanto a la asociación de agricultores y las comunidades indígenas, cumplen un rol más bien pasivo ya que la preocupación es más bien individual y ellos hacen entrega de información a la municipalidad. Las actividades con los usuarios son después de la emergencia para poder identificar las principales problemáticas en que está siempre en primer lugar la conectividad vial y en último lugar las obras de riego. Es en este momento en que se pone en acción la coordinación entre servicios.

Relación con las comunidades indígenas: Indica que hasta hace algún tiempo era más bien deficiente esta relación. Pero la comunicación es algo en que se ha trabajado y las comunidades han entendido que no siempre sus necesidades se relacionan con los recursos disponibles. Pero las comunidades comprenden, colaboran y facilitan el trabajo. La DOH está trabajando en la mejora de este compromiso y del trabajo conjunto, que sea respetado por ambas partes.

Reconoce que actualmente las comunidades están llanas a conversar, pero tienen la actitud en base al conocimiento, de que ellos son dueños de los derechos de tierras y aguas y que se deben respetar estos derechos. Plantea que esto se debe a la lectura que ellos hacen del convenio 169, y como esto no se encuentra aún claramente definido, da pie para que las comunidades lo interpreten como ellos consideren conveniente.

La DOH espera tener mejores respuestas de la comunidad, dado que los proyectos que ellos desarrollan van en directo beneficio de las mismas comunidades, sin pasar a llevar los temas territoriales que ellos exigen.

Se debe respetar el punto de vista de las comunidades indígenas y adaptarse a sus tiempos y formas para poder llegar a buenos acuerdos, eso puede tardar años, no es un proceso simple. Indica que en ocasiones las comunidades también se equivocan en las decisiones y no necesariamente son los líderes las personas indicadas para poder entrar en confianza con las comunidades.

El problema con las organizaciones locales es que en muchas ocasiones no reconocen a los representantes que ellos mismos han elegido. Además señala que son las mujeres las que realmente tienen un rol al momento de tomar las decisiones, con más criterio y mejor disposición.

Respecto al proyecto, considerando que es una iniciativa en el largo plazo, el proyecto de mejoramiento de infraestructura para riego, el problema con la palabra embalse que ellos tienen se debe a la junta de vigilancia y como esto se va a administrar, ellos deben entender que todo tiene un lado bueno y un lado malo.

Considerando que a simple vista aparece la comunidad de San Pedro como un lugar en que se está desarrollando el turismo y la agricultura es cada vez más incipiente, se debe evaluar la utilidad de esta inversión, dado que es proyectada en el largo plazo. Lo que le resulta preocupante es que en el año 10 no exista agua suficiente y que la gente estuviera esperando esta obra y que finalmente por cambio climático u otras razones es incierta la utilidad de la inversión para asegurar esta actividad agrícola rentable que pueda competir con otras actividades.

Señala que el mejoramiento es necesario pero se debe planificar bien el tipo de inversión, no sólo se debe pensar en la obra, debe existir un programa mayor que permita fortalecer la actividad que se busca promover con esta inversión.

Señala que los ayllus tienen una dinámica que tiende a convertirlos en zona de habitación perdiendo su carácter agrícola.

Respecto al temor a la junta de vigilancia, falta explicar con ejemplos y simulaciones, porque la gente no sabe cómo funciona y cuáles son los mecanismos con que actúa esta organización.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA

INSTITUCION: SEREMI de Agricultura

ENTREVISTADO: SEREMI de Agricultura – Gerardo Castro

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Hay 2 comunidades, 2 grupos y 2 realidades distintas: El grupo de Río Grande y el grupo de San Pedro de Atacama.

Río grande es un grupo más nativo, más puro y San Pedro tiene la tendencia a estar más politizado, es más mezclado hay desconfianza a partir de las decisiones que tomaron los dirigentes de San Pedro y que perjudicaron a Río grande en el embalse del Huachar-que ustedes sabrán- y siempre ha seguido como algo pendiente, aun cuando como tema se terminó.

En cuanto a realidades y a producción Río Grande es agrícola y San Pedro es mixto turismo y agrícola.

Río Grande produce principalmente ajo que es muy cotizado, se vende desde la I a la III región, desde Arica a Vallenar, en San Pedro es más diversa y no hay una producción estable, algunos a hortalizas, otros a la alfalfa y los choclos.

En San Pedro nunca ha habido una comunidad de intereses como para hacerse fuerte en un producto o rubro y competir, no se ha visto indicios de asociatividad. Ha ido variando desde la producción fuerte de alfalfa y trigo en la época que para apoyar las faenas de Chuquicamata se traía ganado en pie desde Argentina y se paraba en Toconao, San Pedro, Atacama y Calama. Hoy no hay productos comunes, quizás los frutales.

En lo económico- -tengo la impresión- de que Río Grande es más fuerte con una producción hacia afuera, ya que “exporta” hacia otras regiones. San Pedro se dedica a una producción destinada al consumo interno (no lo califica de autoconsumo porque el término es solo para la familia).

Aquí hay 1.200 L/s, pero los aforos indican no más de 460-420 L/s, por tanto el problema del caudal es crítica y es otra razón para separar estos dos sectores, porque como Río Grande está aguas arriba, teóricamente podrían usar todo el agua que quieran y en cambio en San Pedro la antigüedad y calidad de las obras hace que los turnos sean muy distantes –cada 19 o 20 días- y muy cortos –no más de 1-2 horas de entrega, es muy poco para los cultivos.

La realidad de estos lugares es que los descensos de la productividad están condicionados por la calidad del agua y los suelos, y como la salinidad de los suelos es progresiva por contaminación de las aguas, que como se reconoce en San Pedro, se contamina en un paso por la cordillera, por eso una de las premisas del trabajo que se

inició en su oportunidad era mantener una mayor acumulación de aguas y hacerle el quite al sector salado.

El fenómeno de disminución de los caudales es por causas climáticas, porque no hay usuarios nuevos importantes, el agua se inscribió oportunamente, el caudal que se inscribió procede de la metodología de inscripción, la fórmula de inscripción fue un título colectivo y el agua sigue disminuyendo, y la forma de acumulación entonces establecida, de acuerdo a la fórmula

Los conflictos se manifiestan entre los dirigentes, a veces se ponen de punta Ricardo Vilca con Mirta Solís por ejemplo. A nivel de Comunidades, como están separados no parece haber problemas colectivos; cuando se rozan es porque un Ayllu que está en la periferia reclama que uno anterior no le da el agua que les corresponde para su huerta, por distintas razones.

No hay uniformidad de producción, ni de metodología de producción, los sistemas de riego algunos han avanzado hacia el riego tecnificado y otros siguen con el riego por inundación levantando la compuerta y rellene todas eras y esperando el riego siguiente.

En Río Grande tienen menos carencia de aguas que los de abajo, y esa es una razón por la que creo que no debemos caer en la tentación de poner muy abajo, o bajo la Comunidad de Río Grande el embalse. Es que estratégicamente debería ponerse arriba sobre ambas comunidades, independiente del análisis técnico que podría decir lo contrario, pero estratégicamente esa ubicación arriba obligaría a ambas comunidades a tener un autocontrol.

Si por ejemplo si el embalse estuviera más abajo y generara excedentes de ¿quién serán?, de San Pedro, porque ya a río grande se le permitió sacar el agua sin controlarlo o va a ser de ambos, como se pondrán de acuerdo, se los van a vender, se va arrendar, se los repartirán, Desde el punto de vista estratégico hay darle una situación común donde las mismas cosas le sean necesarios a ambos si no vamos a tener problemas con los excedentes – si los hubiera- y con la Junta de Vigilancia, ¿porque qué sentido tendría para Río Grande incorporarse en una junta de vigilancia si ellos ocupan el agua que necesitan va y se embalsa más abajo y ya pasa a ser problema de San Pedro.

II. Organización

Hay 7 grupos de regantes y una Directiva que los representa, yo diría que la organización es muy básica. Cuando se pidió la condonación de deudas por el Huachar, se nos pidió tener la Ficha Casen de cada uno de los socios y no hay registros muy claros, hay socios que no viven en San Pedro y por tanto tienen medieros o arrendatarios no todos tienen una situación pareja y algunos entraron al negocio de la minería y pudieron surgir y viven

en una Villa en Calama y tienen una camioneta y un pasar distinto, lo que los diferencia entre sí.

La organización tiende a politizarse muy rápidamente, de hecho los dirigentes son reconocidos como militantes más que dirigentes gremiales, y eso hace que aparezcan diferencias. No son muy eficientes, no llevan una coordinación efectiva, ya que hay Ayllos en que las dirigentes son mujeres y mujeres mayores adultas y que tienen menos capacidad que otros que son más jóvenes y preparados para serlo. En lo que han sido eficientes es en el Tomero y control de las aguas, no tienen como factor crítico problemas en la dotación apertura, entrega, cierre de compuertas, solo problemas menores, en general funcionan bien.

Donde no funcionan bien es en su autofinanciamiento, no solo rehúsan el pago sino que además es uno de los factores que va a ser crítico cuando avance el tema de la Junta de Vigilancia, porque ellos quieren una organización que los venga a financiar y eso no existe.

Nosotros como MINAGRI tenemos una política general y regional que apunta a definir a la operación del ministerio acá no desde el punto de vista de la acción ministerial del país, porque el país si bien no tiene una gran superficie destinada a la agricultura, tiene muchos rubros situados a nivel mundial top ten en vino, frutas, semillas naturales, en forestal, pulpa para papel tiene realmente una posición de primer orden a nivel mundial. Tiene convenios firmados con países muy importantes, el último firmado con China, que podría consumir en un par de días la producción del país. Por esa razón el MINAGRI, se ha definido como potencia agroalimentaria y forestal. Y la verdad es que ese concepto no cuadra con esta región porque malamente se alcanzan a generar algunos rubros, hortalizas en la costa, aceituna, aceite de oliva, alfalfa, choclos ajo y se acaban los rubros y el volumen de producción es muy bajo, entonces como podríamos plegarnos a esta política de ser potencia agroalimentaria. Este país está en un proceso de desertificación – 60% es árido y el 30% es desértico y la mayor parte de esa superficie está en esta región, y solo el 5% del territorio se destina a la agricultura, y con esa pequeña superficie somos lo que somos a nivel mundial.

La aridez ha avanzado hacia el sur, con episodios de emergencias sequía en 18 comunas y 2 provincias (Petorca y Limarí), este país en proceso de desertificación debe adaptarse a las condiciones de la práctica de la agricultura y en esta zona lo que ocurra podrá ser aplicada en otras regiones, por eso la política acá es implementar el concepto de *“laboratorio para la agricultura del desierto”* que tiene varias particularidades; entre ellas el financiamiento de la actividad agrícola, que está desarticulado a través de distintas instituciones, universidad , ONG, e incluso particulares, aparecían con una iniciativa la presentaban al gobierno regional, se les aprobaba, la aplicaban y nunca se sabía más.

Ahora hemos buscado algunos centros de trabajo hacia las cuales se oriente la inversión regional de manera que exista focalización, coordinación y masificación en la inversión. Dándose esos tres criterios se irá potenciando y desarrollando, hasta se hace contención, en ese sentido, ahora tenemos actividades en Taltal, Quillagua, Antofagasta, y en San Pedro lo que se incorporó en un convenio de negocios inclusivos que firmamos con la minera Escondida –sala de procesamiento de fruta en Toconao, el fortalecimiento del tema de los vinos en Toconao, un trabajo más especializado en turismo rural en que podamos comprometer un mayor esfuerzo en la estereología del Valle de la Luna, Santuarios de altura, y arqueología astronómica que son las tres líneas que queremos desarrollar y productos de boutique como arropo de chañar y miel de abejas. Los negocios inclusivos en los que está INDAP, son amplios y en simple es: tú produces cierta cantidad, la entregas y se te paga, y es un contratista quien la vende asegurando que se recupera el precio de compra más su propia excedente. Ahí se puede hablar de... fruta deshidratada en cocinas solares por ejemplo.

El Convenio Municipalidad e INDAP no tiene limitaciones de ningún tipo. El diseño dice que si la municipalidad acredita a 119 agricultores tendrá un ingeniero y un técnico para asesoría técnica e irá incorporando profesionales en la medida que aumente el número de agricultores, las unidades operativas no tienen límites. La acreditación es necesaria porque INDAP funciona sobre la base de una Ley, que dice cuál es el perfil del pequeño agricultor por tanto quienes lo cumplan pueden incorporarse. Yo digo que en San Pedro hay mucha gente que no se ha incorporado, pero no porque no cumpla los requisitos sino que es: por falta de información y por falta de movimiento de la Municipalidad hacia los agricultores, para hacer una campaña de atención, y los Jefes de Unidad ya tienen su unidad completa y no les interesa más; por ahí está la respuesta pero la responsabilidad es de todos, la Municipalidad, es el Jefe operativo y su equipo de trabajo y es el INDAP que no presiona.

Cuando yo llegué aquí había 2 unidades incompletas y una de ellas estaba constituida por agricultores de distintos y lejanos lugares a los cuales no atendían nunca y la otra estaba constituida por unos pocos de Río Grande y otro poco de San Pedro y eso era todo. Lo transformamos en 2 unidades en San Pedro, 1 PDTI en el borde del salar, 1 unidad PDTI en Alto Loa, media unidad de turismo, 1 unidad pecuaria en Ollague, 1 PRODESAL en Taltal, en Antofagasta, Tocopilla – Calama.

No es que no existan nuevos agricultores. Los que no se han integrado es por dejación o flojera, después reclaman, la Municipalidad quiere darle más importancia al fomento de actividad productiva más diversa como el turismo, la artesanía o no se preocupa tanto de la agricultura y a los Jefes de Unidad y sus propios operadores ya están satisfechos y no quieren hacer más.

Nosotros tenemos una coordinación más o menos frecuente con la Asociación de regantes en San Pedro, el grupo de productores de vino de río grande y con los ganaderos de Talabre, Machuca y otros-como organizaciones, por fuera de los sistemas de financiamiento y fomento. Donde es más fuerte la organización es en Calama en donde los segundos miércoles de cada mes hay una reunión en la Asociación de Agricultores de Calama, con Alto La Portada y con las 3 organizaciones de Taltal (Loro, Hueso y La Chanchina). En cuanto a reuniones y otros hay un programa de actividades que lo desarrolla por su cuenta INDAP, por otro que desarrolla el ministerio por nuestra cuenta, de qué forma: una, asistimos cuando nos invitan y dos tenemos instituciones que son, Comité de Emergencias Agrícolas (CREA), el Gabinete del Agro, la Comisión Regional de Riego Regional (CRR), la Comisión Regional de Igualdad de Oportunidades (CRIO), la Mesa de la Mujer rural donde junto a SERNAM hacemos cada 2 meses, una reunión en una Comunidad de la región, donde damos soporte para que se ejecute y llevamos una matriz de seguimiento de los acuerdos. Mediante este paquete de instituciones, nos comunicamos para analizar los problemas propios del quehacer de cada una. Un tercer elemento es el Plan Estratégico que se nutre de estos elementos y tiene la función de diseñar y presentar proyectos para ir resolviendo problemas puntuales.

El paquete de este año es orden de los \$20.000 millones y está diseñado como Convenio de programación, una parte la pone el ministerio y otra la CNR, pensado para 4 años, se invierte con los criterios definidos en una localidad determinada, coordinados con otras instituciones para lograr resultados.

Igual le estamos diciendo a las universidades y centros de investigación que sigan nuestras líneas y no aparezcan con estudios o proyectos en rubros que la región no está priorizando, no va con el plan. Entonces dos fórmulas de trabajo, invitados por ellos o bajo nuestra invitación, las Instituciones y el Plan Estratégico que recoge y busca gestionar financiamiento a través del FNDR o en privados.

Hay un proyecto de Telemetría para controlar los caudales con compuertas automáticas, controlar las entregas con compuertas automáticas. Esto está siguiendo el proceso definido, va del Gobierno regional a la SUDERE y se presenta al CORE donde se aprueban las ideas de proyectos y se debe ir a Comisión y pasa al Pleno aprobado, no debería ser rechazado.

IV Cultura

Primero la comunicación del MINAGRI no discrimina entre indígenas y no indígenas. Nuestra legislación habla de la presencia de un sujeto que se denomina pequeño, campesino o agricultor, quien desarrolla una actividad específica con las etnias es la CONADI, obviamente no ignoramos su presencia, pero la legislación selecciona según se cumple los requisitos para acreditarse como agricultor en INDAP, no es requisito ser indígena, no se discrimina, pero no se ignoran se trabaja con ellos. En este sentido hay

dos niveles de contacto de trabajo: uno con los dirigentes asociativos gremiales, reindicativos y la propia población, esta última no tiene en mente este problema, más bien son los dirigentes. Porque en general no vamos a buscar a la gente, ellos vienen con una demanda hacia nosotros, y cuando se aprueba una iniciativa es con la comunidad, no tenemos que hacer una validación posterior, se solicita, se evalúa, se entrega el dinero a la comunidad según procedimientos establecidos.

Pero entendemos que si queremos desarrollar una política regional, tenemos que considerar al indígena como sujeto y en ese caso la situación se hace compleja, pero no porque hayan indígenas, ni por el convenio, sino por la ausencia del Reglamento del Convenio 169. Hay una discrepancia profunda con el gobierno anterior porque ellos definieron un reglamento que los dirigentes de la CONADI lo han rechazado. Porque es un convenio que estaba destinado a desarrollar las consultas con los indígenas, pero que a ellos no les habían consultado acerca del diseño de ese instrumento. Hoy estamos entrampados, porque si queremos desarrollar cosas, el proyecto de embalse y el proyecto de Junta de Vigilancia en San Pedro- porque ha sido instrumentalizado por dirigentes – activistas- que no pertenecen necesariamente a las organizaciones con las que estamos trabajando en este caso, que tienen una visión preconcebida sobre el tema y tienen argumentos que apuntan a razones por las cuales debería rechazarse la junta de vigilancia y la construcción del embalse.

Tenemos confianza de que el tema nosotros lo levantamos por demanda y por lo tanto en ese sentido creemos que el asunto va a ir bien. Pero cada vez que cometamos los errores que cometimos- yo les alcance a advertir (a ustedes mismos y a la CNR)- que las reuniones no se hicieran antes de las elecciones, también quizás debí decir no tan cerca o después de las elecciones porque estábamos contaminados, estábamos llenos de activistas y todavía estaba la gente con ese apasionamiento de las recientes elecciones.

Había que tener en cuenta además que Ricardo Vilca que es el presidente de la Asociación -electo poco antes de la elección-, va a la elección de concejales y resulta electo y él es militante de la UDI. Por lo tanto a una comunidad que está asociada a extranjeros, a gente de izquierda, de la concertación, evidentemente eso iba a ser un imán para esa gente que estaba ahí.

Bueno y entiendo que la primera reunión que se hizo del embalse no fue tan tremenda, pero la de la Junta de vigilancia fue un extremo. De todas maneras nosotros decidimos continuar por la ruta y con la Alcaldesa de San Pedro tenemos un programa de trabajo, a través del INDAP por sectores, por grupo de riego, y vamos a tratar de llevar un procedimiento que se parezca a un mecanismo de consulta y vamos a considerar a los indígenas con títulos de agua o como integrantes de la comunidad de regantes de la Asociación gremial. No vamos a considerar a ningún otro actor, porque no tenemos la obligación de consultarles. Pensamos que el asunto se va a resolver con calma.

A esto había que ponerle tiempo promedio, yo tengo un acuerdo con la Alcaldesa y por supuesto al INDAP le he dado instrucciones de continuar bajo la forma que teníamos predefinido.

III. Proyecto

Yo la recomendación que hago en esta ocasión es que este trabajo sea coordinado entre ustedes, el INDAP y la Alcaldesa, porque nosotros 3 tenemos el mismo propósito y no vaya a ocurrir que ustedes hagan una reunión, pasado mañana la misma reunión la haga el INDAP y después el jueves la misma reunión la Alcaldesa. Los viejos se van a aburrir y nos van a echar por que los saturaron.

Esto tiene que ser coordinado y lo primero que debe existir es una reunión con la alcaldesa y probablemente una reunión con su Consejo para acordar la ejecución de las reuniones y también la metodología que vamos a utilizar. Para decir ¡ya! esta reunión aconteció, le preguntamos a todos; tenemos que generar un procedimiento de tal manera que quede establecido, si va a ser con notario sin notario, con la presencia de la Secretaria Municipal como ministra de fe, hay que determinar todas esas cuestiones.

Nosotros frecuentemente tenemos reuniones fuera de horario o el día sábado o días domingo con ellos, no es anormal eso.

Mira, yo recomiendo que para no tener que hacer una multitud de reuniones se haga la coordinación con el INDAP y que ellos te den una respuesta de fecha y hacemos una sola reunión, o nos ponemos de acuerdo entre nosotros. Yo coordino al INDAP y a la Alcaldesa para que antes de la reunión con los grupos de riego tengamos una metodología consensuada, una visión acerca de lo que vamos a hacer. Porque yo, desde mi punto de vista diría que nosotros no nos podemos pasar la eternidad haciendo reuniones y hay que definir el objetivo, si es para informar, perfecto, que se informe; y después habrá un procedimiento -ya sea que ellos hacen una reunión solos, hacen una votación secreta- y dicen sí o no, o nos hacen ir de nuevo para tomarles la opinión y dejar formalizada lo que fuera. Pero con los grupos en una parte, yo, no haría una reunión masiva.

Tú tienes la obligación de decirle que en la etapa 3 de los estudios tienen que ya estar constituida la junta de vigilancia por lo tanto si tu omites decirlo en el fondo vas a estar escondiendo una verdad de una situación que es obligatoria o sea en algún momento tú tienes que decirle, ya esto es el embalse y esto es bien bonito, pero embalse igual junta de vigilancia por que ustedes tienen que administrarlo. Lo que me queda a mi como recurso probable, es eliminar el proyecto de junta de vigilancia simplemente y decirle a la CNR que espere 18 meses cuando pasemos de pre- factibilidad a factibilidad ¿cierto?, y en ese momento cuando ya se tenga que ejercer la constitución de manera obligatoria sacarlo a la luz; pero en el fondo que vamos a ganar si el tema es igual. La ley o el proceso, el diagrama de flujo de esto dice prefactibilidad, después factibilidad y cinco

etapas para la construcción y en la tercera tiene que estar constituida la junta de vigilancia, por lo tanto en la segunda etapa ya deberían estar haciendo los trabajos. Entonces si tus vas a pasar de pre-factibilidad a factibilidad y estás haciendo factibilidad, lo hagan ustedes o lo haga un tercero y se hable de junta de vigilancia le vas a echar a perder el trabajo, mejor nos matamos altiro.

No creo que no sea factible. Yo creo que si podemos tener una discrepancia en términos de si está por sobre las comunidades o está en medio de las 2 comunidades pero no creo que no sea factible. Hay antecedentes y estudios anteriores -ustedes mismos hicieron un estudio anterior- por lo tanto yo creo que eso no va a suceder, no te lo puedo asegurar porque no soy el especialista, pero si me pides mi opinión yo creo que ese no sería el problema. Creo que el problema sería ¿Dónde?, no si se hace o no se hace, y eso es lo que vamos a tener que resolver, porque el donde va a implicar probablemente acuerdos más finos entre Río Grande y San Pedro.

Ahora donde está el ruido, una de las cuestiones es cuantos directores tendría esta junta de vigilancia y cuántos de estos son terceros, no indígenas porque hoy día el agua la administras cada uno sola y mañana la vas a tener que administrar con un caballero que esta pagado por la minera, entonces te va a terminar quitando tu parte. Yo pedí para la reunión de San Pedro ese dato a la CNR y me dijo que era 6 indígenas 1 tercero, 6 a 1 es perder, porque hoy día la tenemos toda y eso es lo que le han dicho, pero tenemos que ser capaces también de hacer que algo sea mejor o que compense el haber perdido un séptimo de la posibilidad de decidir. Donde está esa diferencia, está en los caudales excedentes, está en los negocios que se logran desarrollar con microcentrales hidroeléctricas y otras cuestiones que vengan en el diseño, está en que la comunidad de San Pedro y Río Grande no queden separadas por que se pierde potencia, por esa misma razón yo voy a insistir que la posición sea tal que no afecte eso, a lo mejor no es el único criterio puede que exista otro, ustedes son especialistas yo no, pero cualquier solución que me deje fuera a Río Grande me hace perder fuerza en esta directiva de junta de vigilancia; otro elemento es ¿se podrá inscribir esas aguas excedentes a nombre de quién? Porque ya lo han dicho, las aguas excedentes, es cuando el embalse es multipropósito y genera aguas excedentes lo dijo una de las abogadas que estaba ahí, esos van a ser inscritos a favor de mineras...

Exactamente, entonces estas cosas, el control de los excedentes, el nuevo negocio la propiedad de los excedentes y no sé qué otra variable más puede haber en términos prácticos acá, debe jugar a favor de los indígenas y de la comunidad de regantes de San Pedro, tal que ellos puedan poner en la balanza esta cosa y en la balanza esta otra y esto sea más importante. Ahí el temor va bajar, aunque hay una dimensión del agricultor de pedir para buscar su desarrollo, pero de desconfiar profundamente del estado: por su historia ancestral y por el famoso "Huachar" porque sigue operando y "porque si es que nos dijeron que era más grande y fue más chico, que funcionaba o no funcionaba, que el desarenador, y que los 300 millones y que el camión y que el embargo de las aguas", claro, por eso lo provocaron y contra eso tenemos que lidiar. No creo que sea tan fácil

como decir debe ser por separado, yo creo que el asunto frontal y como corresponde, bien hecho y bien claro que es lo que tenemos que decir.

Si es que es necesario que el INDAP tenga especialistas, va a tener que tener especiales para tener que enfocarse mejor, y la DGA obligatoriamente tiene que estar- de echo nos pidieron que no los dejáramos fuera de esto porque lo empezamos juntos - y la CNR tiene que estar con sus máximos ejecutivos. Tiene que ser reuniones potentes, tenemos que jugarnos el todo por el todo con la Alcaldesa incluida, con todas las fuerzas posibles para el asunto. Ella no es de las más apoyadores de la junta de vigilancia, en campaña fomento una oposición en contra de la junta, ella y la Mirta Solís en tanto desarrollan actividad proselitista en campaña para buscar su reelección, hablan sobre esto -hicieron entrevista en la radio Toconao donde hablaron en contra, al embalse, a la junta de vigilancia, a los mineros, a los que casan flamencos y a todo lo que suena políticamente bien. y que te da votos.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA AUTORIDADES PUBLICAS

INSTITUCION: I. Municipalidad de San Pedro de Atacama.

ENTREVISTADO: Alcaldesa – Sandra Berna Martínez

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Yo veo el valle cada vez más seco, aunque este último año pudimos ver florecer el desierto de nuevo por las lluvias, en los sectores altos, que ojalá vuelvan como antes, donde se esperaba en verano -sobre todo por las estancias- donde mantenían sus animales. Los llamos, los guanacos y las vicuñas sufren mucho por la falta de agua y por la sequía se mueren.

Ahora el valle se ve bien -por las lluvias, pero si hablamos del río ha ido disminuyendo las aguas y su caudal, la naturaleza nos ha castigado mucho con las sequías y pocas lluvias tanto el Vilama como el San Pedro, nuestros dos ríos.

El regadío ha cambiado en los últimos años, antes había un turno diurno y otro nocturno, hoy solo se riega de día, y para eso se guarda el agua en los estanques acumuladores nocturnos. Nosotros pensábamos que con este sistema se podrían acortar los tiempos entre riego, pero igual se riega cada 20-22 días. La cantidad de agua es un problema en San Pedro y para los regantes es esperar mucho tiempo para regar y cada vez estamos regando menos superficie.

Antes los turnos eran iguales, se cambió para no regar de noche, porque si bien no era peligroso, para la gente de más edad era complicado porque hay que levantarse a la hora que toca el turno. En realidad es más cómodo y no creo que volvamos a regar de noche, ya nos acostumbramos, pero lo bueno sería poder regar más seguido.

De niña yo he escuchado siempre, de mis padres y vecinos, que se podría mejorar el regadío si se hacía un embalse o un tranque y que podría mejorar la calidad del agua pasando por otro lado y no por donde se contamina con sal. Se piensa que toda el agua que no se usa en invierno –se bota decimos nosotros- se pueda acumular para ser usada en verano, y ahora podríamos concretar esas ideas de antaño que permitirían aumentar la cantidad y calidad del agua.

Como siempre hay conflictos, porque alguien se aviva con el agua, levanta una compuerta, ocupa unas aguas que pasan, pero graves conflictos no.

Río Grande no tiene turnos, ellos riegan sus cultivos y no hay grandes conflictos. A ellos no les interesa un embalse, porque no tienen los problemas nuestros, no les falta el agua.

La Asociación de regantes es muy importante para mí, porque cuando fui dirigente, luchamos mucho para su constitución y la obtención de su personalidad jurídica, y la

lucha para que las aguas fueran comunitarias. Pero como siempre, depende de los dirigentes, hay veces que tienes un tremendo dirigente, que motiva y activa la organización y otras en que no es así.

En los grupos es lo mismo, y son muy importantes porque tienen que ver con el manejo de las aguas, como se reparten los turnos, hacer la limpieza de canales y de sifones, mejorar los canales, participar en proyectos. Tienen bastante actividad y espero que nunca cambien, porque es bastante sacrificado el rol de dirigente de grupo, y ad-honoren además.

Hay líderes muy buenos y otros no tanto, quizás por falta de capacitación, son momentos y momentos. Los líderes de hoy son buenos, Justo Zuleta es muy capaz, trabajó con ellos, estuvo en el Programa Orígenes, y será un buen dirigente. La organización está en buenas manos.

II. Organización

No, no tenemos una intervención directa con los regantes, pero apoyamos cuando se hace algún proyecto de riego, o de canalización, en emergencias y sobre todo ahora que compramos maquinaria queremos apoyar más directamente. Hasta ahora por mal tiempo no se ha ocupado, pero si nos piden las máquinas para algún arreglo están disponibles.

De las SEREMI siempre vienen y nos piden que participemos en sus reuniones y somos miembros del ADI y votamos, revisamos los proyectos, decimos si no nos parece y bueno todo lo que permite la Ley Orgánica Municipal.

La ADI la dirige la Intendencia y participa la Gobernación, los Municipios, las Comunidades indígenas, esa es una ADI, en esta instancia no se decide todo, ahí se escucha lo que dice la gente. La Municipalidad tiene un PLADECO, que es el Plan de Desarrollo Comunal, donde se le pregunta a la gente que proyectos quiere y con eso se hacen nuestros proyectos.

Nos gustaría mucho tener un Departamento de Agricultura, pero estamos involucrados con la agricultura a través de los PRODESAL, tenemos dos y un PDI, en los que hacemos un tremendo aporte para que funcionen. El gobierno es el único que puede ampliar las plantas, y estamos esperando hace años que aumenten, para poder crear el Departamento de Cultura, de Vivienda y un montón de otras cosas que necesitamos. A través de los PRODESAL tenemos el apoyo a nuestros agricultores.

IV Cultura

Estos estudios no afectan la cultura atacameña, si fuera por eso ya estaríamos súper afectados, con todo lo que ha llegado, el turismo... Lo importantes es que "yo" que soy Atacameña debo cuidarme de no ser tan contaminada, yo tengo saber que soy indígena y

no tengo que negarlo, crecer y desarrollarme, pero no dejar atrás mi cultura y mis creencias, eso es lo que hay que hacer. Hay gente que cambia, que no quiere ser indio, y otros que no son indígenas y quieren serlo, así es.

V Proyecto

Yo, creo que es bueno, pero no puedo opinar más porque no soy mandante, aunque vino a presentarse el Jefe del Estudio el Sr. Arrau. Pero todo estudio es bueno, siempre que no sea más de lo mismo.

Si este estudio va a entregar antecedentes de los canales y nos van a dar recursos para eso ¡feliz! Si nos van a dar datos de cómo está nuestro sistema de riego y si se puede hacer un embalse, bien y si no se puede hacer, veremos otras alternativas.

Para nosotros es importante todo lo que tiene que ver con la agricultura y con la ganadería, es parte de esta comuna y no pueden terminar. Yo soy una Alcaldesa Atacameña, indígena y no puedo cambiar la esencia de la comuna, que razón habría para vivir acá si no tuviésemos agua, cuando agua y tierra es igual vida. Legal o no legal siempre va a ser importante lo que le pasa a los regantes.

Lo nuevo es la creación de una Junta de vigilancia, y cuando converso con muchas personas se cree que a futuro podríamos perder el agua en San Pedro, porque pueden entrar más socios y eso asusta a los regantes. Y si la Junta pone en peligro nuestra agua, preferimos quedarnos sin embalse, sin tranque, sin nada.

Creo que debe hacerse una buena capacitación con el pro y el contra de la junta de vigilancia, porque uno de los temores de la gente es la minería porque ellos buscan el agua y siempre han tenido terceras personas para comprar derechos. Aquí tenemos muchas peticiones de aguas subterráneas y se dice - si esas aguas subterráneas se agregan y son parte de la Junta, los mayores accionistas serían los de la minería y no la agricultura y perderemos lo que tanto hemos luchado. Aquí no es como en Calama, nuestros derechos son colectivos y si los perdemos es todo lo que tenemos.

Ese es el temor, no nos oponemos a las obras para acumular, pero cuando se pone una Junta al mismo tiempo, que nos han dicho que es mala, se hace necesario hacer un buen análisis para que todos quedemos tranquilos y sepamos que el agua podrá pasar a nuestros hijos y nietos y que se seguirá produciendo en nuestros terrenos.

Creo que se ha encauzado mal este tema porque es bueno hacer un estudio de cómo mejorar todo el sistema de riego, para hacer una buena inversión en los canales, y es bueno saber cuántos son, en qué estado están y cuánto costaría arreglarlos. Este estudio también puede decir si ustedes acumulan el agua van a tener más agua, bueno decirlo, pero después nosotros debemos decidir por donde empezamos.

Pero partimos al revés, ya estamos construyendo, ya estamos con la Junta y ya nos están quitando el agua. Me interesa el tema de los canales, porque gran parte de la pérdida de aguas que se producen es por la mala canalización; por evaporación, filtración, por desbordes, por canales estrechos, pero no se habla de eso, se habla de un embalse y de una Junta.

Para poder decir “sí o no”, hay que informarse y tener argumentos para fundamentar las opiniones. Hay que escuchar para después pronunciarse.

[Volver al Listado](#)

ENTREVISTA

INSTITUCIÓN: CONADI

ENTREVISTADO: Liliana Cortés, Jefa Oficina Calama Encargada – Sandra Espinoza, Unidad de Tierras y Aguas

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

Nosotros hemos regularizado las aguas, desde el año 97 en todo Atacama La Grande y Alto El Loa y ahí las Comunidades son las que manejan sus aguas porque pasan a ser particulares. Ahora de todo lo que está pasando con las mineras que se están situando en los sectores, para explorar aguas, por lo general, ya que no llegan a explotar aguas, la CONADI solamente se puede pronunciar en cuanto a lo que hay en el sector-comunidades indígenas, aguas regularizadas, pero más allá no podemos intervenir en lo que haga la DGA. Lo que nosotros aportamos con nuestros oficios no es mucho lo que los consideran, gastamos tiempo en hacerlos y finalmente la DGA define sola.

II. Organización

Tenemos 2 concursos en tierras y aguas una es para riego. Para este año tenemos \$230.000 millones para canalizaciones comunitarias -va más enfocado a la canalización intrapredial- construcción de estanques acumuladores de aguas, pero no podemos focalizar los recursos para una sola ADI, aquí postulan todos. En el ámbito de regularizaciones de aguas, para este año \$60 millones, para continuar las regularizaciones que tenemos en tribunales –desde el año 2006 hay como 20 expedientes que no se han podido solucionar y que se espera terminar este año, en general son de Atacama la grande y Alto el Loa. Eso es en tema de agua y riego para este año.

¿Cómo es la convivencia?, porque en un paño que es reconocido de la comunidad Catarpe, también hay particulares y que viven que no son indígenas,¿ cómo opera eso,..... Las tierras se han vendido?

Las comunidades han hecho sus demandas territoriales ancestrales de todo un paño, independiente de que estén los pueblos adentro. Y para poder ir regularizando Bienes Nacionales (BN) ha optado –según la administración que haya- por priorizar sectores, *los pueblos no se regularizan*, precisamente porque hay mucho particular histórico que ni siquiera está delimitado en el territorio y se han entregado muchos títulos individuales. Todo lo que es poblado se deja fuera de lo que son concesiones que se puedan dar como paños más grandes y en los Ayillos pasa lo mismo; por ejemplo Catarpe puede decir, toda esta es mi demanda pero BN hace un estudio, sobre todo lo que tienen sobre títulos gratuitos, particular histórico o regularizaciones individuales por la 2.695, por un decreto,

y todo lo que esta como pueblito eso se deja fuera, no se entrega como paño comunitario.

¿Ustedes tienen una oficina allá en San Pedro, pero la asesoría se hace desde aquí?

Sí, allá solo se recibe documentación en realidad la oficina debería estar en San Pedro, pero por elementos estratégicos la tenemos en Calama, allá solo hay una secretaria. Aquí están las oficinas centrales, desde aquí salen todas las respuestas y se coordina el trabajo. La jefatura está aquí.

Ahora, el tema de que haya una ADI, en este caso Atacama la grande, hay políticas especiales para la gente que vive ahí, ¿cómo funciona?

Aquí en la zona norte es la única parte donde existe la ADI, allí asisten todos los servicios públicos y la preside el Intendente, entonces—cuando funciona la ADI- es la posibilidad de que las Comunidades pueden decir lo que quieren, lo que les falta, los compromisos que no se han cumplido, las tareas pendientes.... es el medio de reclamar por las promesas que les han hecho y cada servicio público debe dar cuenta de lo que ha hecho, que falta por hacer donde se han entrampado las tareas....Esa es la tarea de la ADI de que en estas reuniones las Comunidades puedan hacer sentir cuáles sus falencias.

Y las ADI se reúnen cuantas veces al año...una, dos...

Son 4 al año

Y el Consejero Wilson Reyes ¿qué papel juega en la ADI o él es a nivel nacional...?.

El Consejero... su tarea específica es tratar que las Comunidades se acerquen a él o él se acerque a ellas para ver cuáles son las tareas que estén faltando o las necesidades que tienen. Él puede exponerlo en el Consejo Nacional y puede solicitar los presupuestos necesarios para ciertas tareas de la región. En realidad esa es su tarea: Llevar las necesidades de las Comunidades y la región al Consejo Nacional.

III. Género

No aplica

IV. Cultura

Y el tema tierra y agua, para la concepción atacameña está todo junto y el código de aguas los separa, ¿cómo ha ido mejorando o subsanando esto la CONADI.

Nuestras líneas de trabajo son 2: una de regularización de aguas y otra de regularización de tierras.

Bienes Nacionales nos entrega, dependiendo de las necesidades de las comunidades, regulariza las comunidades ya sea en transferencia o en concesión de uso ciertos sectores, pero va separado de aguas, solo tierras. La regularización de aguas es aparte y no es como antaño en que *agua iba con tierra*. Y hemos tratado de ir equilibrando el tema de la regularización hacia las comunidades, dependiendo de las demandas comunitarias que han hecho, priorizando sectores más importantes, como campos de pastoreo o sectores arqueológicos, y además ir regularizando aguas en vertientes, ríos y sectores que ellos han ocupado desde siempre, desde antaño.

¿Cómo es la convivencia?, porque en un paño que es reconocido de la comunidad Catarpe, también hay particulares y que viven que no son indígenas,¿ cómo opera eso,..... las tierras se han vendido?

Las comunidades han hecho sus demandas territoriales ancestrales de todo un paño, independiente de que estén los pueblos adentro. Y para poder ir regularizando Bienes Nacionales (BN) ha optado –según la administración que haya- por priorizar sectores, *los pueblos no se regularizan*, precisamente porque hay mucho particular histórico que ni ellos lo tienen delimitado en el territorio y se han entregado muchos títulos individuales, todo lo que es poblado se deja fuera de lo que son concesiones que se puedan dar como paños más grandes y en los Ayllos pasa lo mismo; por ejemplo Catarpe puede decir, toda esta es mi demanda pero BN hace un estudio, sobre todo lo que tienen sobre títulos gratuitos, particular histórico o regularizaciones individuales por la 2.695, por un decreto, y todo lo que esta como pueblito eso se deja fuera, no se entrega como paño comunitario.

Y los paño comunitario son administrado por las comunidades indígenas, y ellos ven que ocurre ahí. ¿Son propietarios o es concesión?

Está nueva administración tiene lineamientos de entregar los terrenos en concesión de uso primero por 5 años y posteriormente por 25-50 años, pero la idea es que las comunidades usen los terrenos para lo que lo piden, si es campo de pastoreo u otro...

La administración anterior ¿lo entregaba en propiedad?

Lo entregaba como transferencia entonces ahí ellos son dueños de a propiedad, ahora son “dueños”, porque les entregan la tierra por 5 años, por ejemplo el Tatio, el 2006 lo entregaron con una concesión de uso por 5 años en una demanda compartida, entre Caspar y Toconce y el año pasado le renovaron la concesión por otros 5 años, porque vieron que están haciendo inversiones, porque eso es lo que les interesa al Estado, que si está dando algo se haga inversión sobre esos terreno, y por eso la idea es no entregar paños grandes que no se sabe si las están trabajando o si los están solicitando para dejarlos ahí.

Bueno la idea de las Comunidades, que las tierras vuelvan a ser de ellos, como siempre. Porque a veces uno va a ver los terrenos y aparece un caserío en medio de la nada, y allí iba la familia con su ganado, a estar por meses, y cerca hay vertientes y entonces tenían agua disponible... y a eso quieren llegar las comunidades, a que todo sea como antes, que les devuelvan los terrenos, porque ellos los han ocupado desde que existe Chile. Por eso sus demandas territoriales son tan amplias.

V. Proyecto

La Comisión que se formó el año pasado a propósito de la emergencia y la formó el Gobierno Regional, Municipalidad, ONEMI la SEREMI de Agricultura, Desarrollo Social y ayer estaban otros servicios, que parece se invitan según lo afectado que estén.

Ayer se hizo una reunión para ver los compromisos que había quedado del año pasado, y los de este año, a propósito de los desastres de Toconao el 2012 y y este año en San Pedro, el día 8 va a haber una reunión y se verán todos estos temas. Pero se habló de este Estudio, parece que fue INDAP que lo mencionó, y algunos representantes de las organizaciones dijeron que se necesitaba un recambio de todos los canales matrices, porque el mayor daño que existe hoy es en estos canales, ya están muy viejos y cumplieron su vida útil.

Ellos querían recursos para reparar, pero yo creo que empezar a parchar los puentes y las bajadas que se cayeron, no vale la pena. Lo mejor sería por etapas, empezar a recambiar los canales y quien mejor puede evaluar esto es la DOH, porque ellos trabajaron en este tema hace años, porque si se va a hacer un estudio ojala que esta alternativa se analice y se evalúe. Porque los caudales han cambiado, pero los canales varían en temporadas de sequía, y ahora que tenemos temporadas de lluvias altas o con un embalse, hay que proyectar los canales matrices de dimensiones distintas.

Eso es lo que debería considerar el estudio que ustedes están haciendo para aprovechar de resolver la totalidad del problema existente, con embalse y con canales.

El estudio considera proponer soluciones, no diseño., en la etapa e prefactibilidad, se van proponiendo distintos escenarios es situación actual, optimizada (mejorando la agricultura), situación mejorada con riego tecnificado, con embalse o sin embalse. Los estudios relacionados con riego los toma la CNR en su etapa de prefactibilidad, si pasa a factibilidad va a la DOH, luego diseño y posteriormente construcciones.

Pero cuanto años se demoraría esto?

Este estudio tiene programado terminar a mediados del 2013. El próximo debería ser factibilidad en DOH si se han pedido y asignado los recursos- sino pasa al

siguiente- y luego vendrá diseño y construcción. A veces y si se cuenta con recursos factibilidad y diseño puede hacerse juntos y eso acorta los plazos.

Pero implica mayores recursos porque hay estudio más especializados de suelos, para ver si resiste la construcción de un canal, los materiales más adecuados e incluso acordes a la cultura- albañilería en piedra- evaluar costos etc., es complejo por la variedad de temas a considerar.

Y tienen alguna referencia anterior? Porque hay un estudio que también lo hizo DOH – hace años- de todo el sistema de riego de San Pedro, bastante completo y que está disponible. Es un referente anterior, pero no debería haber cambiado tanto para San Pedro, porque donde hay variación es en el trazado sobre todo en los canales intraprediales porque se han hecho hoteles, camping y otros – incluso el uso de agua, porque hay mucha superficie agrícola que hoy tiene otros usos, y ahí se podría hacer sistemas de riego tecnificados.

Yo trabajo hace años en CONDI, y tengo experiencias en proyectos y - todos los servicios- hemos hecho proyectos de invernaderos con riego tecnificado, pero ninguno ha resultado... porque el agua es muy dura, entonces hay que hacer un tratamiento para que resulte.

Vi una experiencia en Quillague de invernaderos con cultivos hidropónicos, traen el agua de la 1ra región y se maneja –creo- un presupuesto es de \$70-90 millones financiado por SQM, y se inaugura en abril. Tienen todos los almácigos y un primer panel con frutillas, y usan un sistema de plantación en bandejas, con agua que parte con una bomba en un estanque, circula y vuelve al estanque, le agregan nutrientes y vuelve a salir, usan paneles solares. Los almácigos están climatizados y -con técnicas usadas en Israel - vaporizan el invernadero que está construido con materiales especiales no los plásticos que se ven comúnmente.

Incluye oficinas y dependencias modernas, han ocupado pilares de durmientes de maderos de pino oregón. Es de SQM, pero para la comunidad, trabajan 2 profesionales – ex -de la CONAF y CONADI

SQM hizo el estudio para traer agua de la 1ra. Región y es rentable, usan energía limpia, agua purificada, productos orgánicos y estarán certificados como producción limpia. Eso es un lujo para la región con toda la contaminación existente y deberíamos copiarlo.

Se pueden hacer dos cosas, capacitarlos y seguir usando los canales porque ahí están las ceremonias con sus rituales -una de las que se mantienen- que ellos hacen y que por ejemplo en Campana no permitirían que se eliminen, pero se puede traer el agua por un canal, tratarla y usarla en invernaderos en el pueblo. Yo hablaba con la gente, y les decía tienen que cuidarlo y no abandonarlo –porque a veces les dura poco el entusiasmo- ya que es una experiencia de grandes proyecciones.

Hay que conocerlo... porque puede ser una muy buena opción para San Pedro....

[Volver al Listado](#)

ANEXO FOTOGRÁFICO ENTREVISTAS



Leandro Olivares



Apolinario Coca



Luis Morgado



Gabriel Valdivia



Elvis Ramos



Valentín Vilca



Justo Zuleta

ENTREVISTAS ACTORES CLAVES

1. Objetivos:

- Conocer de parte de algunos dirigentes y autoridades relevantes las visiones, intereses y propuestas respecto del proyecto.
- Identificar distintas visiones respecto del proyecto.
- Caracterizar a los actores clave y la situación actual de las organizaciones a las que pertenecen.

2. Pauta entrevista

Se presentan a continuación dos pautas de entrevistas, una dirigida a los entrevistados de las organizaciones de base y otra dirigida a los entrevistados de instituciones públicas, dado las particularidades de ambos tipos de actores. Estas guías están compuestas por cuatro dimensiones que se abordarán desde la perspectiva de cada entrevistado:

- Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos: caracterización y contexto del área de estudio y la situación de los recursos hídricos.
- Organización: Caracterización de las organizaciones a las que pertenece el entrevistado y las organizaciones de riego.
- Género: Conocer los roles, funciones y labores que desarrollan las mujeres en las actividades productivas del valle.
- Cultura: Conocer la componente étnica, el porcentaje de usuarios de origen étnico y quienes practican la agricultura ancestral.
- Proyecto: Obtener opiniones/posiciones en relación al proyecto que a futuro pretende concretarse.

2.1. Pauta entrevista organizaciones de base

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

- a) ¿Cómo describiría Ud. la el Valle del río San Pedro? (situación actual en términos productivos, socioeconómicos, demográficos, medioambientales, etc.)

- b) ¿Cómo se organizan para el riego en el valle y sector de riego?
- c) Más específicamente, ¿Cuál es la situación del agua en cuanto a Calidad y Cantidad? ¿Cuáles son los principales problemas que se presentan en relación al agua? (escasez, falta de turnos, no respeto por los turnos, etc.) ¿cómo se solucionarían?
- d) ¿Existen conflictos por aguas actualmente en el valle?
- e) ¿Faltan canales por regularizar los derechos?

II. Organización

- f) ¿Podría Usted caracterizar la organización a la que pertenece? (estructura organizacional, grado de participación de los socios, funcionamiento directiva, vinculación con el medio, n^o usuarios/socios (para Jta. Vecinos: versus total de habitantes); OUAs: derechos inscritos sistemas de turnos, superficie de riego, morosidad, pago por administración, otros aspectos financieros.
- g) ¿Existen en el valle otro tipo de organizaciones asociadas con el agua (Comunidades Indígenas, APR, OUAs, Comités de Regantes, organizaciones de carácter productivo)? ¿Cómo se vincula con estas?

III. Género

- h) ¿Cuál es la participación de las mujeres en la agricultura/ganadería en el valle?
- i) Dentro de las labores agrícolas/ganaderas, ¿existen tareas diferenciadas entre hombres y mujeres? ¿Cuáles?

IV. Cultura

- j) ¿Qué porcentaje de usuarios de origen étnico hay en este sector de riego?
- k) ¿Cuántos usuarios conservan prácticas ancestrales de riego y formas de cultivo?

V. El Proyecto

- l) ¿Cuál es su opinión respecto al proyecto? (manejo de cauces, revisión de situación agropecuaria, mejoramiento del sistema de riego, etc.)
- m) ¿Cuáles cree que son los potenciales conflictos que podrían generarse por este proyecto? ¿Quiénes podrían oponerse a este proyecto, por qué razón?

n) ¿Cuáles cree que son las principales posibles preocupaciones/aprensiones de la comunidad respecto de este proyecto?

2.2. Pauta entrevista instituciones públicas

I. Valle del río San Pedro y Recursos Hídricos

- a) ¿Cómo describiría Ud. la el Valle del río San Pedro? (situación actual en términos productivos, socioeconómicos, demográficos, medioambientales, etc.)
- b) Más específicamente, ¿Cuál es la situación del agua en el valle? (Calidad, Cantidad) ¿Cuáles son los principales problemas que se presentan en relación al agua? (escasez, falta de turnos, no respeto por los turnos, etc.) ¿cómo se solucionarían?
- c) ¿Cómo se organizan para el riego en el valle?
- d) ¿Existen conflictos por aguas actualmente en el valle?

II. Organización

- e) ¿Cuáles son las políticas de desarrollo que posee su institución para el valle del río San Pedro?
- f) ¿Qué importancia le atribuye usted a la realización de un estudio de este tipo para efectos del futuro desarrollo del valle?
- g) ¿Cuál es el rol que debiera jugar su institución en el desarrollo de este estudio o sus futuras etapas?
- h) ¿Con qué instituciones se debería trabajar conjuntamente para cumplir ese rol? ¿Se trabaja conjuntamente con esas instituciones en la actualidad?
- i) ¿Cómo caracterizaría a las organizaciones del valle? (activas/inactivas, nivel de participación y liderazgo de dirigentes, representatividad, legitimidad)
- j) ¿Existen en el valle otro tipo de organizaciones asociadas con el agua (APR, OUAs, Comités de Regantes, organizaciones de carácter productivo)?

III. Género

- k) ¿Cuál es la participación de las mujeres en la agricultura/ganadería en el valle? Dentro de las labores agrícolas/ganaderas, ¿existen tareas diferenciadas entre hombres y mujeres? ¿Cuáles?
- l) ¿Quiénes son los usuarios principales de los programas que lleva a cabo su institución en la quebrada? (hombres/mujeres) ¿Qué características tienen dichos usuario?

VI. Cultura

- o) ¿Cómo se relaciona esta institución con las culturas de los pueblos originarios del valle del río San Pedro?

IV. Proyecto

- m) ¿Cuál es su opinión respecto al proyecto? (manejo de cauces, revisión de situación agropecuaria, mejoramiento del sistema de riego, etc.)
- n) ¿Cree que puedan existir intereses contrapuestos, conflictos o dificultades en torno a la materialización de este proyecto? ¿Cuáles?
- o) ¿Cuáles cree que son las principales posibles preocupaciones/aprensiones de la comunidad respecto de este proyecto?
- p) ¿Cuáles son, a su juicio, las principales oportunidades de desarrollo socioeconómico para el valle del río San Pedro, de concretarse este proyecto?